

## DESVIACIONES y CONSULTORIO

### 1. DESVIACIONES MORALES (5,1 - 6,20)

- 1.1. En las primitivas comunidades hubo lucos y sombras, sanos y enfermos
- 1.1.1. **Corinto** fue lo contrario a una excepción
- 1.1.2. La actitud de **Pablo** hacia los enfermos públicos ('pecadores' en lenguaje teológico) es dura: esos tales '**no heredarán el Reino de Dios**' (6, 9-10)
- 1.1.3. **Jesús**, en cambio, aseguró a sus oyentes que '**los pecadores y prostitutas les precedían en el Reino**'; que había que abandonar padre y madre, odres viejos, para el Vino Nuevo del Reino
- 1.1.4. No hay contradicción. **Jesús** hablaba de los que venían de fuera al Reino y **Pablo** de los que ya están dentro del Reino
- 1.1.5. **Pablo no** era un puritano, quiere que a **Cristo** se le tome en serio: '**sois miembros de Cristo**' (6, 15.19-20.)
- 1.1.6. De ahí que, antes de dar respuesta a las preguntas concretas que la Comunidad le había hecho, prefiere concienciarles de la responsabilidad que tienen, como Iglesia de Cristo
- 1.1.7. Toca **3 casos puntuales**, que le sirven de trampolín para marcar líneas cristianas de comportamiento: **1º**: el incestuoso, **2º**: recurso a los tribunales paganos y **3º**: libertad y libertinaje (5, 1-13; 6, 1-11; 6, 12-20)

### 2. EL INCESTUOSO (c. 5)

*"5, <sup>1</sup>Se oye decir en todas partes que hay entre vosotros un caso de inmoralidad; y una inmoralidad tal que no se da ni entre los gentiles: uno convive con la mujer de su padre. <sup>2</sup>¿Y vosotros seguís tan ufanos? Estaría mejor ponerse de luto y expulsar de entre vosotros al que ha hecho eso. <sup>3</sup>Pues lo que es yo, ausente en el cuerpo, pero presente en espíritu, ya he tomado una decisión como si estuviera presente: reunidos vosotros <sup>4</sup>en el nombre de nuestro Señor Jesús, y yo presente en espíritu, con el poder de nuestro Señor Jesús <sup>5</sup>entregar al que ha hecho eso en manos de Satanás; para destrucción de la carne, a fin de que el espíritu se salve en el día del Señor"*

#### 2.1. Primer escándalo

- 2.1.1. Ha llegado a oídos de **Pablo**, '**se oye decir en todas partes**', información oral de **los de Cloe**, la existencia en la Comunidad de dos casos de sincretismo ético

*'Hay entre vosotros un caso de inmoralidad; y una inmoralidad tal que no se da ni entre los gentiles: uno convive con la mujer de su padre'*

- 2.1.2. Si '**convive**', es probable que hubiera matrimonio y **no** adulterio; al decir '**la mujer de su padre**' y no '**su madre**'; si se tratara de su madrastra no habría adulterio

- 2.1.3. El matrimonio entre *hijo y madrastra* estaba prohibido tanto por la legislación judía (*pena de muerte*) como por la greco-romana
- 2.1.4. Al culparse sólo al varón se piensa que la mujer **no era cristiana** o que la responsabilidad, ignoramos por qué motivo, incumbía sólo al hombre. Puede pensarse que el padre quedó viudo o se había divorciado
- 2.1.5. En cualquier caso se trataba de algo muy grave, pues **‘ni entre los paganos sucede’**, que no deja de ser una exageración polémica: **no quiere decir que no se diera, sino** que estaba prohibido por el propio derecho romano y que era poco frecuente. Los judíos discutían si a los gentiles les estaba permitida dicha práctica; cuánto menos debería darse entre cristianos
- 2.1.6. Si grave era el hecho, mucho peor aún la actitud de la Comunidad: dedicarse a comentarlo
- 2.1.7. **Pablo reacciona** desde la concepción comunitaria del pecado y de la reconciliación, típico de la tradición judía, según la cual el pecado desencadena una ola expansiva contaminante, que alcanza a la Comunidad y que exige su destrucción en origen
- 2.1.8. En vez de actuar **‘¿vosotros seguís tan ufanos?’**; entroncando así con la temática anterior de la sabiduría humana
- 2.1.9. Al no actuar la Comunidad, como era su deber, lo hace Pablo, indicando con dureza la responsabilidad de la Comunidad eclesial
- 2.1.10. **‘Por lo que a mí respecta’**, **‘presente en Espíritu’** cuando leyeron la carta en Comunidad
- 2.1.11. Se trata de una invisible realidad, **no** de una imagen; aunque no por ello menos efectiva
- 2.1.12. **‘Con el poder de nuestro Señor Jesús’**, con el supremo poder que Pablo había recibido de Cristo en orden a la salvación de la Comunidad
- 2.1.13. Con ese poder de salvación se ve en la necesidad de condenar el pecado, no al pecador, **‘para destrucción de la carne’**. La excomunicación, es para salvaguarda de la Comunidad, para que un garbanzo no estropee el cocido, que eso quiere decir: **‘entregar al que ha hecho eso en manos de Satanás’**
- 2.1.14. La frase en infinitivo expresa la sentencia oficial. Si la Comunidad es el Templo donde habita el Señor, expulsarle de la comunidad es dejarle en manos de los poderes de este mundo, entregarlo al mal o Satanás. Hay que desacralizar y desmitificar el lenguaje
- 2.1.15. Es el aspecto negativo de un proceso penitencial de la Comunidad. Lo que **Pablo** está haciendo es lo que debería hacer la Comunidad, a la que él se une
- 2.1.16. El aspecto positivo consiste, cuando haya cambio de situación, en liberar al pecador del mismo Satanás, del mal y así, readmitido en la Comunidad, **‘se salve el día del Señor, animado por el Espíritu’**
- 2.1.17. Es de gran importancia en este proceso el papel primordial que juega la Comunidad

- 2.1.18. Pablo sólo interviene cuando la Comunidad no cumple con su obligación; y, aun así lo hace en comunión con ella y sólo cuando se trata de un desorden y escándalo público, conocido y comentado
- 2.1.19. No menos interesante es la unión entre pecado, Iglesia y Penitencia. El mal se da en la Iglesia. El perdón y la salvación también
- 2.1.20. Los sacramentos son, por su misma esencia, sacramentos de la Iglesia, presencializaciones concretas y distintas de ese gran sacramento que es la **Iglesia**, como muy bien realizó el Conc. Vat. II
- 2.1.21. Esta **no** puede mostrarse como signo de salvación **si** sus miembros están condenados en ella
- 2.1.22. Por eso la Comunidad tiene que apartar de sí al pecador público en tanto no se convierta y viva
- 2.1.23. Quizás alguien se pregunte: si esto se pusiera en práctica hoy ¿Adónde iríamos a parar? La respuesta podría ser ¿Adónde se ha llegado por falta de compromiso comunitaria
- 2.1.24. Ahí están el subjetivismo, individualismo, mercantilismo... y otros muchos 'ismos' más, antagónicos del Cuerpo Místico de Cristo que es la **Iglesia**
- 2.1.25. Adviértase que Pablo entrega al individuo a **Satanás** 'para ruina de la carne', del hombre carnal, **no** del individuo, para conseguir al hombre espiritual. Es un correctivo, no un castigo

## 2.2. La Comunidad, fermento de sinceridad y verdad (5, 6-8)

*<sup>6</sup>Ese orgullo vuestro no tiene razón de ser. ¿No sabéis que un poco de levadura fermenta toda la masa? <sup>7</sup>Barred la levadura vieja para ser una masa nueva, ya que sois panes ácimos. Porque ha sido inmogada nuestra víctima pascual: Cristo. <sup>8</sup>Así, pues, celebremos la Pascua, no con levadura vieja (levadura de corrupción y de maldad), sino con los panes ácimos de la sinceridad y la verdad'*

- 2.2.1. La dureza de esta actitud contra '*Ese orgullo vuestro no tiene razón de ser*' radica en el hecho de **no** existir en la **Iglesia** casos autóctonos, **sino** que todo repercute en la **Comunidad**
- 2.2.2. Lo recuerda con un proverbio, '*un poco de levadura fermenta toda la masa*'
- 2.2.3. Al fondo está el recuerdo del **Éxodo** y los **panes ácimos** (Ex 12, 15.19; 13, 7)
- 2.2.4. De ahí que no deben **celebrar la Pascua** con '*levadura vieja*', como hacían los judíos limpiando muy bien su casa del más minúsculo fermento

*'Deben ser una masa nueva, ya que sois panes ácimos. Porque ha sido inmogada nuestra víctima pascual: Cristo'*

- 2.2.5. El caso concreto le ha dado pie para realizar toda una simbología perfecta. La **Nueva Pascua** es '*Cristo, Nueva Víctima Pascual*'
- 2.2.6. Es el único testimonio de todo el NT. que habla de cómo en aquellos años se entendía a **Cristo** cual '*Cordero Pascual*'

- 2.2.7. La tipología liberacionista veterotestamentaria se había vertido ya en los moldes de la **Nueva Alianza, en la Sangre del Cordero Pascual**
- 2.2.8. También ellos deben celebrar la Pascua, consejo necesario, pues justo empezaba a celebrarse de modo festivo
- 2.2.9. ¿Cómo? *‘Barriendo la levadura vieja’, la maldad, y amasando panes ‘ácimos’ de sinceridad y verdad*, convirtiéndose en *‘verdaderos adoradores del Padre en Espíritu y Verdad’*
- 2.2.10. Tal es el sentido del *‘sacrificado’*, aoristo gnómico o de hoja perenne. La **Eucaristía es** la perenne actualidad en los miembros de Cristo de Su único Sacrificio en la Cruz

### 2.3. ¡Fuera lo malo! (5, 9-13)

*<sup>9</sup>En la carta que os escribí os decía que no os juntarais con los inmorales. <sup>10</sup>No me refería a los inmorales de este mundo, ni tampoco a los codiciosos, a los estafadores o idólatras; para eso tendríais que salir de este mundo. <sup>11</sup>Lo que de hecho os dije es que no os juntarais con uno que se llama hermano y es inmoral, codicioso, idólatra, difamador, borracho o estafador: con quien sea así, ni compartir la mesa. <sup>12</sup>¿Acaso me toca a mí juzgar a los de fuera? ¿No es a los de dentro a quienes juzgáis vosotros? <sup>13</sup>A los de fuera los juzgará Dios. Expulsad al malvado de entre vosotros’*

- 2.3.1. Retoma los casos concretos de los que *‘os escribí en la carta anterior’* y que no había sido bien entendida
- 2.3.2. *‘No juntarse’* con los *‘porno’* o *‘inmorales’* se entiende **de la Comunidad**
- 2.3.3. ¿Qué entiende por ‘inmorales?’
- 2.3.4. No lo mismo que nosotros, y está ajeno a connotaciones sexuales, aunque no las excluya. Está hablando de escándalos públicos, los mismos que vuelve a enumerar, citando como botón de muestra un elenco de la época
- 2.3.5. *‘Porno’* son quienes viven *‘según la carne’* y con todo descaro. El listín incluye algunas de las manifestaciones de ese modo de vivir
- 2.3.6. Los corintios habían respondido alegando la gran dificultad que suponía mantener una separación estricta en una gran metrópoli
- 2.3.7. **Pablo** precisa el verdadero sentido de su amonestación, que es **tanto** el separatismo interno en que viven **como** el del mundo de la gentilidad
- 2.3.8. Su amonestación está a años luz de cualquier tipo de monacato; se dirige a los miembros de la Comunidad, *‘echad al malvado’*
- 2.3.9. El sentido de que con quienes vivan así *‘ni compartir la mesa’* equivalía a excluirlos de las comidas comunitarias en que se celebraba la **Cena del Señor**
- 2.3.10. Lo que está en el punto de mira es la Comunidad; de ahí que la actuación deba ser una actitud comunitaria y sacramental, nunca posturas individualistas.
- 2.3.11. Debe ser la propia **Comunidad** quien se pronuncie de modo claro y contundente, en especial cuando el desorden es palmario, público y afecta a la Comunidad: *‘a los de fuera, los juzgará Dios’*

- 2.3.12. La **conclusión** no podía ser otra: *‘expulsad al malvado de entre vosotros’*
- 2.3.13. **Pablo** se sirve de una cita del derecho judío (Dt 17, 7; 19, 19; 22, 21.24; 24, 7) y se la dirige a quien haya contaminado la Comunidad. Querer precisar más es imposible

### **3. RECURSO ante los TRIBUNALES PAGANOS (6, 1-11)**

6, 1 <sup>1</sup> *¿Hay alguien entre vosotros que, teniendo un pleito con otro, se atreve a llevarlo a juicio ante los impíos y no ante los santos? <sup>2</sup> ¿Habéis olvidado que los santos juzgarán el universo? Pues si vosotros vais a juzgar al mundo, ¿no estaréis a la altura de juzgar minucias? <sup>3</sup> Recordad que juzgaremos a ángeles; cuánto más, asuntos de la vida ordinaria. <sup>4</sup> De manera que para juzgar los asuntos ordinarios dais jurisdicción a gente que en la Iglesia no cuenta. <sup>5</sup> ¿No os da vergüenza? ¿Es que no hay entre vosotros ningún entendido que sea capaz de arbitrar entre dos hermanos? <sup>6</sup> No señor, un hermano tiene que estar en pleito con otro y además entre gentiles. <sup>7</sup> Desde cualquier punto de vista ya es un fallo que haya pleitos entre vosotros. ¿No estaría mejor sufrir la injusticia? ¿No estaría mejor dejarse robar? <sup>8</sup> En cambio, sois vosotros los injustos y los ladrones, y eso con hermanos vuestros. <sup>9</sup> ¿No sabéis que ningún malhechor heredará el reino de Dios? No os hagáis ilusiones: los inmorales, idólatras, adúlteros, lujuriosos, invertidos, <sup>10</sup>ladrones, codiciosos, borrachos, difamadores o estafadores no heredarán el reino de Dios. Así erais algunos antes. <sup>11</sup> Pero fuisteis lavados, santificados, justificados en el nombre del Señor Jesucristo y en el Espíritu de nuestro Dios’*

#### **3.1. Segundo escándalo: los pleitos**

- 3.1.1. Eran largos y costosos hasta para el ganador. *‘Pleitos tengas y los ganes’*, reza un dicho gitano
- 3.1.2. Los pobres ni tenerlos podían. La venalidad de los jueces solía ser *proverbial*
- 3.1.3. En la Comunidad, tener juicios era un lujo de los cristianos venidos de la nobleza. La actuación de **Pablo** rezuma judaísmo, ve las Comunidades como gueto en la diáspora
- 3.1.4. Los judíos gozaban de plena autonomía en el imperio romano, con legislación y tribunales propios. Recuérdese la no intervención de **Galión** (Hch 18, 14s.) y la actitud de **Pilatos** dando la imagen de no querer inmiscuirse en el juicio del **Jesús, Nazareno** (Jn 18, 31). Todo debía solucionarse de puertas adentro
- 3.1.5. **El segundo escándalo comunitario** consistía en llevar los cristianos sus pleitos ante los tribunales paganos
- 3.1.6. En los círculos de la ciudad se había oído hablar de la **nueva y rigurosa religión**, donde todos vivían como hermanos



- 3.1.7. Cuál no sería ahora su sorpresa al ver a alguno litigar entre sí, ‘*que pleiteen con otro*’ e incluso a llevar el caso a los tribunales públicos gentiles, acompañados de testigos, ‘*se atreve a llevarlo a juicio ante los impíos y no ante los santos*’
- 3.1.8. ¿**Quiénes son** los unos y los otros? Por ‘**impíos**’ entiende a los no bautizados y por ‘**santos**’ a los santificados en Cristo (Rom 1, 7; 2 Cor 1, 1; Ef 1, 1)
- 3.1.9. Era evidente para la forma de pensar paulina que los ‘**impíos**’, al carecer de criterios cristianos, de la Sabiduría divina, **no podían juzgar** a los ‘**santos**’
- 3.1.10. La pregunta ‘*¿Habéis olvidado que los santos juzgarán el universo?...*’
- 3.1.11. ‘*Recordad que juzgaremos a ángeles*’ refleja la escatología apocalíptica latente en toda la carta y en el pensamiento de Pablo, y que forma ese flujo y reflujo de particularismo y catolicidad presente en la Iglesia primitiva y en los escritos paulinos
- 3.1.12. Por aquel entonces se pensaba que era inminente la 2ª venida de Cristo como juez. Así lo esperaba también Pablo. Y así se hace presente en todos los temas de esta carta, muy en línea con la esperanza escatológica judía sobre la venida del Mesías, el juicio, los ángeles, etc.
- 3.1.13. Los ‘**santos**’ formarían con Cristo el tribunal que lo juzgaría todo (Dn 7, 22; Sab 3, 8; Mt 19, 28; Ap 20, 4)
- 3.1.14. Con una indirecta sarcástica, les pregunta cómo pueden carecer de jueces cualificados cuando ellos juzgarán hasta a los ángeles con la Sabiduría del Espíritu que han recibido. En el trasfondo está siempre el grupo de Apolo
- 3.1.15. ‘**Los ángeles**’ son, en esta ocasión, las potencias cósmicas, los astros (11, 10; Rom 8, 38), que pensaban regían el destino del hombre y del mundo.
- 3.1.16. El ideal consistía en poseer tribunales propios para ‘*asuntos de la vida ordinaria*’
- ‘*¿No os da vergüenza*’ que ‘*para juzgar los asuntos ordinarios deis jurisdicción a gente que en la Iglesia no cuenta?*’
- 3.1.17. No le cabe en la cabeza, tratándole de asuntos entre ‘**hermanos**’: ‘*¿Es que entre vosotros no hay ningún entendido?*’
- 3.1.18. El problema concreto de uno de ellos adquiere dimensiones eclesiales. Es todo un escándalo **no** saber encajar los desacuerdos entre hermano
- 3.1.19. Para ello debían recordar el sermón de la montaña, intentar ponerlo en práctica (Mt 5, 20s.; 1 Pe 2, 23) y vivir la justicia de Dios por encima de la justicia de los hombres ‘*¿No estaría mejor sufrir la injusticia? ¿No estaría mejor dejarse robar?, y eso con hermanos vuestros*’
- 3.1.20. Su gravedad es mucho mayor cuando ‘*son ellos mismos los injustos y los ladrones*’, viven como paganos entre sí ‘*¡Y esto entre hermanos!*’
- 3.1.21. Los ‘**injustos**’ de que habla ahora **no** dicen relación a una determinada falta de justicia, a actos concretos aislados; **sino** a quienes viven según la carne
- 3.1.22. El listín que cita es el reflejo de la injusticia en el mundo, del vivir pagano, del hombre **sin** el **Espíritu** o abandonado a sus propias fuerzas: ‘*estos no heredarán el reino de Dios*’

- 3.1.23. Los *‘muchachos de placer* y los **pederastas** representaban en el mundo helenista la homosexualidad, vicio muy criticado por judíos y gentiles
- 3.1.24. . *‘Así erais algunos antes’*. Pablo juega con el antes y el ahora de la catequesis bautismal (Hch 2, 16.38.41; 22, 16; Heb 10, 22; Ef 5, 26; Rom 6, 35)
- 3.1.25. Es un macarismo de felicitación hacia los recién bautizados
- Pero *‘fuisteis lavados, santificados, justificados’*
- 3.1.26. . Estos 3 verbos, en perfecto paralelismo, expresan lo mismo y despierta en ellos el recuerdo de su experiencia comunitaria, confirmada con la fórmula trinitaria y bautismal: *‘en el nombre del Señor Jesucristo y en el Espíritu de nuestro Dios’*
- 3.1.27. La distinción de personas es una mezcla de filosofía y Revelación, lejos aún de las particularidades filosóficas, añadidas en los concilios de la Iglesia
- 3.1.28. La Comunidad es una fraternidad. Los problemas **no** deben responderse desde la sola legalidad, **sino** desde la fraternidad, desde el Amor, que eso quiere decir *‘poner la otra mejilla’*

#### 4. LIBERTAD y LIBERTINAJE (6, 12-20)

*“<sup>12</sup>Todo me es lícito, pero no todo me aprovecha. Todo me es lícito, pero no me dejaré dominar por nada. <sup>13</sup>El alimento es para el vientre y el vientre para el alimento; pero Dios destruirá una cosa y la otra. El cuerpo no es para la fornicación, sino para el Señor; y el Señor, para el cuerpo. <sup>14</sup>Y Dios resucitó al Señor y nos resucitará también a nosotros con su poder. <sup>15</sup>¿No sabéis que vuestros cuerpos son miembros de Cristo? ¿Y voy a tomar los miembros de Cristo para hacerlos miembros de una prostituta? De ningún modo. <sup>16</sup>¿O no sabéis que unirse a una prostituta es hacerse un cuerpo con ella? Porque dice: «Serán los dos una sola carne». <sup>17</sup>En cambio, el que se une al Señor es un espíritu con él. <sup>18</sup>Huid de la inmoralidad. Cualquier pecado que cometa el hombre queda fuera de su cuerpo. Pero el que fornicar peca contra su propio cuerpo. <sup>19</sup>¿Acaso no sabéis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, que habita en vosotros y habéis recibido de Dios? Y no os pertenecéis, <sup>20</sup>pues habéis sido comprados a buen precio. Por tanto, ¡glorificad a Dios con vuestro cuerpo!”*

##### 4.1. Tercer escándalo

- 4.1.1. Estaba provocado al seguir acudiendo los cristianos de Corinto a **la prostitución sagrada** en honor de **Venus Afrodita**, como en su época anterior pagana
- 4.1.2. Se apoyaban en un tópico, que al principio debió resumir el pensamiento paulino sobre la libertad en Cristo: *‘todo me está permitido... pero no me dejaré dominar por nada’*
- 4.1.3. Es lo mismo que había dicho en **Gal 5, 13** sobre la libertad y el libertinaje: *‘no utilicéis la libertad como estímulo para la carne’*; y en esta misma carta les asegura: *‘todo es vuestro, vosotros de Cristo y Cristo de Dios’* (3, 23)

- 4.1.4. Utiliza el método de la diatriba, citando dichos del contrario para rebatirlos
- 4.1.5. En estos vv. 12-14 se exponen los límites de la libertad para que no degeneren en el radicalismo del libertinaje o en el opuesto de la esclavitud. El único límite de la libertad lo constituye la voluntad de Cristo, vivir el designio de Dios en la armonía cósmica
- 4.1.6. **En 7, 25-40** aplicará este principio a las relaciones afectivas entre los mensajeros del Evangelio
- ‘El alimento es para el vientre y el vientre para el alimento; pero Dios destruirá una cosa y la otra. El cuerpo no es para la fornicación, sino para el Señor; y el Señor, para el cuerpo’*
- 4.1.7. Era otro dicho, que hacía relación a la prostitución sagrada
- 4.1.8. Lo que se dice del alimento puede aplicarse a la carne
- 4.1.9. **Pablo**, que no duda de la veracidad de la 1ª parte del dicho, fundamentado en la Palabra de Jesús (Mt 12, 40; 15, 17), sí está en contra de la 2ª. Y la razón es muy sencilla: la falta de relación lógica y natural
- 4.1.10. No hay duda de que el estómago forma parte del cuerpo, de la materia, que tiene su propio fin material
- 4.1.11. El destino de la materia es la corrupción evolucionista. No sucede lo mismo con la corporeidad, que forma parte de nuestro ‘yo’ perteneciente a Cristo, y no a Afrodita mediante la prostitución sagrada
- 4.1.12. **Al Señor** pertenece todo, *soma* y *sark*. **Soma** o **cuerpo** expresa en este contexto ese modo de existir del hombre entero, como la flor del campo, que *‘pertenece al Señor’*
- 4.1.13. Por la compenetración entre el ‘yo’ cristiano y el ‘Yo’ de Cristo: *“ninguno de nosotros vive para sí mismo y ninguno muere para sí mismo. <sup>8</sup>Si vivimos, vivimos para el Señor; si morimos, morimos para el Señor; así que, ya vivamos ya muramos, somos del Señor”* (Rom 14, 7), misterio eclesial del cuerpo de Cristo *‘¿No sabéis que vuestros cuerpos son miembros de Cristo? ¿Y voy a tomar los miembros de Cristo para hacerlos miembros de una prostituta? De ningún modo’*
- 4.1.14. Siguiendo con la idea del **cuerpo** y de la **prostitución sagrada**, introduce en el tema de la *‘comunión’*. Lo que pertenece a uno no puede pertenecer a otro. Somos *‘miembros de Cristo’*, realzando la dimensión de koinonía o comunión
- 4.1.15. Participar en la prostitución sagrada equivale a *‘hacerlos miembros de una prostituta’*, con artículo determinado; es arrancar un miembro a **Cristo** para trasplantárselo a **Venus Afrodita** o a cualquier otra divinidad
- 4.1.16. Se trataba de una verdadera **idolatría**. Implicaba una ruptura total con Cristo para **comulgar** con la nueva divinidad
- 4.1.17. Al hacerse *‘un sola carne’*, *‘como dice la Escritura’*, produce *‘obras de la carne’*. Si son una sola carne *‘según el Espíritu’*, formarían un solo Cristo, produciendo el fruto del Espíritu



- 4.1.18. La exposición paulina **no** mira a la sexualidad individual relacionada con lo sagrado, **sino** a la convivencia con Cristo en la expresión total del individuo de carne y hueso
- 4.1.19. La consecuencia que saca es clara: *‘sois miembros de Cristo’, ‘huid de la porneia’*, de la prostitución sagrada; huid de buscar la propia justificación o deificación asimilándoos a la diosa **Afrodita**
- 4.1.20. La gravedad de esta **porneia** radicaba en el hecho de romper el individuo, de modo directo y tajante, su relación con Dios, en tanto los demás pecados sólo la disminuían
- 4.1.21. En las demás *‘obras de la carne’*, la malicia dice relación al otro; *‘pero el que fornicar peca contra su propio cuerpo’*, queda dentro del **‘yo’**. Y *‘¿Acaso no sabéis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, que habita en vosotros?’* Y eso no por méritos propios sino que *‘lo habéis recibido de Dios’*
- 4.1.22. Usando la imagen comercial se atreve a decirles *‘habéis sido comprados a buen precio’*, dejándolo entender *‘a precio de sangre’*. Por tanto, **pertenecen a Cristo**, son Su propiedad. ¡Fuera la *porneia*!
- 4.1.23. Es una traición e injusticia disponer de aquello *-soma-* que ya no me pertenece. El hombre en su totalidad es para el Señor y así debe proclamarlo en el día a día de su vida. Lo contrario es **porneia**, usurpación
- 4.1.24. *‘¡Glorificad a Dios con vuestro cuerpo!’*, con todo vuestro ser, al Único a quien pertenecéis

## 5. CONSULTORIO (7, 1 - 11, 1)

5.1. A partir de este capítulo **Pablo responde** a nuevas cuestiones planteadas por escrito por el grupo sapiencial de **Apolo**. Los cc. 7-10 incluyen **2 grandes secciones**:

1ª. Dedicada al **matrimonio y soltería**

2ª. A Los **idololitos** o carne sacrificada a los dioses

### 5.2. Matrimonio y soltería (7, 1-40)

- 5.2.1. Para comprender las afirmaciones vertidas en este capítulo -como en cualquier otra parte de la Escritura- es elemental **no desplazarlas** del ambiente existencial en que surgieron ni convertirlas en tratados teológicos
- 5.2.2. Lo que no quita que el apóstol ofrezca con motivo de esta consulta principios y comportamientos cristianos válidos para todos los tiempos, como: el servicio a Dios y a los hermanos, el deber de crecer en vida cristiana en cualquier estado o situación, el respeto a la conciencia del hermano, la primacía del amor, etc.
- 5.2.3. Acerca de **la sexualidad** existían en **Corinto** diversos **grupos e ideologías**:
- 5.2.3.1. Movimientos ascéticos abstencionistas de cualquier placer, incluido el sexual dentro del matrimonio. El fundamento estaba en *‘ya no hay varón ni mujer’*, de **Gálatas**
- 5.2.3.2. El dualismo aristotélico-platónico defendía la malicia del cuerpo frente a la bondad del alma

5.2.3.3. Los *gnósticos*, para quienes *la ascesis* era necesaria en orden a conseguir la sabiduría o conocimiento liberador

5.2.3.4. *Ciertos cristianos*, que consideraban la *sexualidad* como un *obstáculo* para la perfección, derivado de un exacerbado *espiritualismo*, heredado del culto a Isis

5.2.4. Todos *estos modos estaban viciados* por el **dualismo**, al considerar *lo sexual* cual si fuera algo *exclusivo* del *soma* = *cuerpo* en contraposición con el *sarks* o *personalidad*

5.2.5. Para **Pablo** *la sexualidad* es algo en lo que está *implicado* todo el ‘yo’; sólo partiendo de esta *unidad personal* se puede iluminar cualquier aspecto relacionado con ella, que es lo que hace Pablo en este capítulo 7º

### 5.3. Matrimonio, separación y matrimonios mixtos (7, 1-16)

*“<sup>1</sup>Acerca de lo que habéis escrito, es bueno que el hombre no toque mujer. <sup>2</sup>Con todo, por el riesgo de inmoralidad, que cada cual tenga su propia mujer y cada mujer su propio marido.”*

5.3.1. ¿Qué es lo que ‘habían escrito’? Que ‘es bueno que el hombre no toque mujer’

5.3.2. ‘tocar’ es un *eufemismo* para expresar la relación sexual

5.3.3. Esta afirmación **no** puede ser de **Pablo**, ya que **no** *cuadra* con lo que dice en el resto del relato

5.3.4. Es *reflejo* de la *mentalidad sincretista* de los cristianos corintios que, similar a lo que hacían *los místicas de Isis*, se abstendían de relaciones sexuales por largos períodos como signo de dedicación religiosa

5.3.5. El tema **no** es *matrimonio* sí o no, **sino** *las relaciones matrimoniales*

5.3.6. *Rebuscar* aquí algo relacionado con la *virginidad* o el *celibato* *sobrepasa* la situación existencial de entonces y la intencionalidad de **Pablo**

5.3.7. La respuesta de **Pablo** es muy concreta: *las circunstancias mandan*, expresado en ese ‘*con todo*’, ‘*por el riesgo de inmoralidad*’, que debe entenderse en el mismo *sentido cultural* en que viene hablando, pues está en el mismo contexto

5.3.8. La *solución*, que ‘*que cada cual tenga su propia mujer y cada mujer su propio marido*’

5.3.9. ‘*Tener*’ **no** se refiere a *contraer matrimonio*, **sino** al uso del mismo en lo relativo a la sexualidad. De referirse al *contraer matrimonio* estaría en contradicción con lo que dice en **7, 8.25s.40**

5.3.10. Por tanto, nada tiene que ver esto con la obsoleta visión del matrimonio como *remedio de la concupiscencia*

5.3.11. Merece *subrayarse* el hecho de colocar al *hombre y a la mujer al mismo nivel*, en perfecta igualdad. Muy paulino y muy feminista

*<sup>3</sup>Que el marido dé a la mujer lo que es debido y de igual modo la mujer al marido. <sup>4</sup>La mujer no dispone de su cuerpo, sino el marido; de igual modo, tampoco el marido dispone de su propio cuerpo, sino la mujer’*

- 5.3.12. Estos versículos descienden aún más a la problemática concreta sobre los derechos y deberes matrimoniales, aquello que se deben entre sí el varón y la mujer, al ser el uno para el otro: **'y serán los dos una sola carne'**; sin olvidar el sentido personal y total que el término **'carne'** tiene en **Pablo**
- 5.3.13. Si el punto de partida es la igualdad, su realización es el amor, m el **don de sí** del **'yo'** en su integridad y expresado mediante la materialidad corporal
- 5.3.14. Cuando **no** es así, el débito se convierte en esclavitud
- 5.3.15. Cuando el débito mutuo se reduce a la carnalidad, como se ha enseñado en la práctica eclesial, se cae en los defectos de los corintios, en crudo **porno**, algo contrario a la Revelación paulina, al Evangelio
- <sup>6</sup>No os privéis uno del otro, si no es de común acuerdo y por cierto tiempo, para dedicaros a la oración; después volved a estar juntos, no sea que Satanás os tienta por vuestra incontinencia'*
- 5.3.16. Se trata, pues, de un derecho y un deber, que sólo podrá recortarse en alguna de sus expresiones bajo **3 condiciones**: **1ª**. **'de común acuerdo'**, **2ª**. **'por cierto tiempo'** y **3ª**. **'para dedicarse a la oración'**. El motivo de la oración rezuma en Pablo sabor tradicional judío
- 5.3.17. Cualquier otra motivación o condicionamiento van en contra de dicho deber matrimonial, son injustificables y pueden provocar **'que Satanás os tienta'**, expresión semita para designar la inclinación a hacer algo desordenado
- 5.3.18. **Satán** o **Satanás** significa **Tentador**, Tentación
- 5.3.19. **Jesús** llamó así a **Pedro** cuando quiso apartarle de Su misión
- 5.3.20. **Pablo** se refiere a no caer en excesos ascéticos o rigorismos peligrosos
- 5.3.21. Tanto judíos como gentiles conocían costumbres parecidas en orden a una mayor entrega a lo religioso (Ex 19, 15; Lv 15, 18.)
- <sup>6</sup>Esto os lo digo como una concesión, no como una orden, <sup>7</sup>aunque deseo que todos los hombres fueran como yo mismo. Pero cada cual tiene su propio don de Dios, unos de un modo y otros de otro. <sup>8</sup>Ahora bien, a los no casados y a las viudas les digo: es bueno que se mantengan como yo. <sup>9</sup>Pero si no se contienen, cásense; es mejor casarse que abrasarse.'*
- 5.3.22. Este abstencionismo lo presenta **Pablo** como una concesión, **no** como un mandato. Lo correcto sigue siendo lo normal, **no** la excepción
- 5.3.23. **'Aunque deseo que todos los hombres fueran como yo mismo'**. **No** es una chulería, **sino** que, al estar identificado con Cristo, desea que todos sean otros **Cristo**, **'buscad las cosas de arriba, lo demás se os dará por añadidura'**
- 5.3.24. **J. Jeremías** piensa que era viudo, por aquello de que era rabino y todos los rabinos estaban casados. Tal afirmación no coincide con los hechos
- 5.3.25. o. De todos modos, lo que sigue contando para Pablo es la primacía de **Cristo** por encima de todo lo demás
- 5.3.26. Cada individuo posee **'su propio don'** en el estado en que se encuentra; don orientado a la Comunidad

- 5.3.27. El don o carisma de **Pablo** en aquel momento era estar *sin mujer*. Y lo considera mejor que estar casado, si bien respetar con toda dignidad **el don** de cada cual.
- 5.3.28. **No** habla del matrimonio como don, **sino** de que *‘cada cual tiene su propio don de Dios’*, sea el que fuere
- 5.3.29. El matrimonio lo es también. Sólo queda que cada cual lo viva en Comunidad  
<sup>9</sup>*Pero si no se contienen, cádense; es mejor casarse que abrasarse.* <sup>10</sup>*A los casados les ordeno, no yo sino el Señor: que la mujer no se separe del marido; <sup>11</sup>pero si se separa, que permanezca sin casarse o que se reconcilie con el marido; y que el marido no repudie a la mujer’*
- 5.3.30. El *‘fuego’* es una clara alusión al *‘juicio’* de **Dios**, en este caso expresado de modo negativo, pues se aparta de Él quien se une a otra divinidad a través de la sacerdotisa o vestal de turno
- 5.3.31. La idea motriz es siempre la misma. La razón que ofrece en los vv. 29s. **no** tiene nada que ver con motivaciones de tipo ascético o místico, virginidad o votos
- 5.3.32. Se trata de algo que pronto dejó de preocupar al apóstol: la inminencia de la Parusía. El apóstol está en Corinto, no en la edad media
- 5.3.33. Después de los consejos inspirados ofrece una *‘orden del Señor’* (Mt 5, 23; 19, 9 y Mc 10, 11-12). Se refiere a los vv. 10-11, a los matrimonios cristianos  
<sup>12</sup>*A los otros les digo yo, no el Señor: si un hermano tiene una mujer no creyente y ella está de acuerdo en vivir con él, que no la repudie.* <sup>13</sup>*Y si una mujer tiene un marido no creyente, y él está de acuerdo en vivir con ella, que no repudie al marido,* <sup>14</sup>*pues el marido no creyente se santifica por la mujer y la mujer no creyente se santifica por el hermano; si fuera de otro modo, vuestros hijos serían impuros, y de hecho son santos* <sup>16</sup>*¿Qué sabes tú, mujer, si salvarás al marido?, ¿o qué sabes tú, marido, si salvarás a la mujer?’*
- 5.3.34. *‘Los otros’* hacen referencia a dichos **matrimonios mixtos**
- 5.3.35. Se ignora por dónde le había llegado a Pablo el conocimiento de este precepto
- 5.3.36. Pudo ser de la Tradición oral o de alguna colección de *‘dichos del Señor’*
- 5.3.37. En su exposición une el derecho romano y el judío. Según el romano la mujer podía separarse del marido. En el judío, sólo el marido podía repudiar a su mujer
- 5.3.38. Desde la perspectiva divina ni ellas debe separar (derecho romano) **ni** ellos repudiar (derecho judío), **sino** permanecer unidos en el amor (sacramento cristiano)
- 5.3.39. La fuerza de lo cristiano según **Pablo** coincide con lo expresado por el evangelista, basado en **Gn 2, 24**
- 5.3.40. Eta voluntad divina no es norma jurídica alguna, **sino** voluntad eficaz de **Dios**, recordada por **Jesús**, por el **Apóstol** y por la **Iglesia**, de que el matrimonio es una profunda vivencia en el amor; y sólo desde ahí es indisoluble



- 5.3.41. La referencia de **Pablo** a que no se casen de nuevo dice relación al lazo jurídico, que seguía existiendo, no a la comunión conyugal, que había desaparecido
- 5.3.42. De cualquier modo, ojalá quedara abierta siempre una puerta a la reconciliación
- 5.3.43. Las excepciones **no** contradicen el principio
- 5.3.43.1.1. Jesús hizo la **1ª** (Mt 5, 32: *'excepto en el caso de porneia... por la dureza de vuestros corazones'*)
- 5.3.43.1.2. Pablo, la **2ª** como opinión suya, *'digo yo, no el Señor'*
- 5.3.44. El motivo fue la nueva situación creada al convertirse al cristianismo uno de los dos cónyuges paganos
- 5.3.45. En principio mantiene la continuidad del matrimonio, pero entre ellos **no** se da misma igualdad matrimonial
- 5.3.46. Esta desigualdad se da en la posible infidelidad del no-creyente ante la fidelidad del convertido, debida a la fuerza del Espíritu en él
- 5.3.47. Supone el reconocimiento del matrimonio natural, instituido por Dios desde el principio, como la célula básica de cualquier otro tipo de matrimonio jurídico, civil o religioso
- 5.3.48. Por eso los hijos *'son santos'* ¡Y eso antes de ser matrimonio cristianos! Sólo si pelagra la convivencia en la **PAZ** pueden considerarse no vinculados
- 5.3.49. A esto se conoce como **privilegio paulino**. La razón para esta excepción es que *'el Señor os ha llamado a vivir en PAZ'*. Lo decisivo es la **PAZ**
- 5.3.50. El interrogante actual es muy comprometido: esta razón ¿Sólo vale para el caso expuesto o es un principio general, aplicable a otras situaciones matrimoniales insostenibles de nuestros días? *'¿Qué sabes tú, mujer, si salvarás al marido?, ¿o qué sabes tú, marido, si salvarás a la mujer?'*

#### 5.4. Valoración positiva de cualquier estado (7, 17-24)

<sup>17</sup>Por lo demás, que cada cual se comporte como le ha asignado el Señor, como Dios le ha llamado; y esto es lo que ordeno en todas las iglesias. <sup>18</sup>Si alguno fue llamado siendo circunciso, que no lo oculte; si fue llamado siendo incircunciso, que no se circuncide. <sup>19</sup>La circuncisión no es nada; la incircuncisión tampoco; lo que cuenta es el cumplimiento de los mandamientos de Dios. <sup>20</sup>Que cada cual permanezca en la vocación a la que ha sido llamado. <sup>21</sup>Si has sido llamado siendo esclavo, no te preocupes, aunque, si tienes la posibilidad de ser libre, aprovéchala.

<sup>22</sup>Pues el que ha sido llamado en el Señor siendo esclavo es liberto del Señor; de igual modo, el que ha sido llamado siendo libre, es esclavo del Señor. <sup>23</sup>Habéis sido comprados a buen precio. No os hagáis esclavos de hombres. <sup>24</sup>Hermanos, que cada cual permanezca en la situación en la que fue llamado'.

- 5.4.1. Esta perícopa es una digresión paulina para insistir en la valoración de cualquier estado; es como el comentario a la fórmula bautismal (Gal 3,28)
- 5.4.2. Podría resumirse en una palabra: ¡Permaneced!

- 5.4.3. Acaba de aplicarlo al matrimonio, a la soltería y a la viudedad, aunque no sin excepciones
- 5.4.4. Ahora lo hace en otros **2 casos**, que resumen la situación socioreligiosa de la Comunidad y, en parte, de la sociedad de aquel tiempo: la circuncisión-incircuncisión y la libertad-esclavitud
- ‘Que cada cual se comporte como le ha asignado el Señor, como Dios le ha llamado’*
- 5.4.5. Dios **no** hace clónicos. Cada uno es como Cristo, el Señor, *‘se lo está asignando’* y así Dios, su Padre, *‘le está llamando’*, y así tiene que responder él
- 5.4.6. De este modo establece el principio fundamental del universalismo cristiano, de la catolicidad e la Iglesia (Hch 15, 1s.; Gal 6, 15) como fue refrendado por el primer Concilio
- 5.4.7. Si Dios *‘te llamó’* = *‘te amó’* siendo lo que eras, es que tal situación no puede ser óbice para la **justificación**. Resultaría un contrasentido que el convertido repudiara como malo lo que Dios le estaba haciendo cuando lo llamó, cuando se encarnó en dicha situación existencial
- 5.4.8. Todo lo demás es la aplicación del principio a los 2 casos que selecciona
- 5.4.9. ¿**Circuncisión** o **epipasmós**?
- 5.4.10. Hacía relación a judíos y gentiles
- 5.4.11. *‘Epipasmós’* era lo contrario de la **circuncisión**, reponer el prepucio
- 5.4.12. Estaba de moda entre los judíos que, desde los tiempos de Alejandro Magno, intervenían en juegos y gimnasios. Se hacía por vergüenza hacia la circuncisión
- 5.4.13. En las Iglesias se hacía por motivos distintos
- 5.4.13.1. Los liberales que, al no creer en el valor la circuncisión para quedar justificados, obligaban a realizar la epipasmós
- 5.4.13.2. Los judaizantes, por el contrario, seguían presumiendo moralmente de estar circuncidados y se lo exigían a los demás.
- 5.4.14. **Pablo** pasa de ambos. Tanto en el campo fisiológico, como en el ético, social, jurídico o económico, judíos y gentiles, circuncisos o incircuncisos son buenos a los ojos de Dios
- 5.4.15. Lo genético es obra de Dios en cada individuo, es bueno, sea el que fuere, pues *‘la circuncisión no es nada; la incircuncisión tampoco; lo que cuenta es el cumplimiento de los mandamientos de Dios’*, que en cristiano se identifica con el *‘amaos los unos a los otros como Yo os he amado’*, como fruto del Espíritu (Gal 5, 10-25; Rom 8, 35)
- 5.4.16. ¿**Esclavo** o **libre**?
- 5.4.17. Lo resuelve con una afirmación muy fuerte: *‘que cada cual permanezca en la situación en la que fue llamado’*, si bien suavizada con un *‘hermanos’* que a su vez resume en todo lo expuesto sobre el particular
- 5.4.18. Ser esclavo o ser libre es cosa de e hombres, algo social, y debe ser la sociedad quien haga justicia

- 5.4.19. A los ojos de Dios todos los hombres son iguales, pues todos son obra de Dios, **sus hijos**. Y un padre o una madre, el Amor, ama a todos por igual. Si alguna prioridad pudiera darse sería por el más necesitado: *‘pues el que ha sido llamado en el Señor siendo esclavo es liberto del Señor; de igual modo, el que ha sido llamado siendo libre, es esclavo del Señor’*
- 5.4.20. **Pablo** les habla de los miembros de la **Comunidad**, si bien dichos casos se convierten en **paradigma**
- 5.4.21. Esclavos o libres han necesitado de la **Liberación de Cristo**, *‘habéis sido comprados a buen precio’*; son *‘esclavos’* del **Comprador**, no de hombres, los ha hecho libres: *‘¡Para ser libres nos ha liberado el Señor!’* (Gal 5, 1s). Deben vivir como lo que son
- 5.4.22. Extraña paradoja: Cristo ha hecho del libre un esclavo de Su Amor y del esclavo un ser libre en el mismo Amor
- 5.4.23. La igualdad en el **Amor de Cristo** llegó a conseguir la igualdad social, pues **no** es esclavo el que sirve con Amor ni es señor el que ama a quien le sirve
- 5.4.24. El caso de **Pablo rogando** a **Filemón** que reciba a su esclavo **Onésimo** como lo que ya es: un hombre libre en el Señor. Y así fue. Es la verdadera teología de la liberación. Ellos desconocía el lenguaje, pero practicaron el contenido

## 5.5. Soltería y matrimonio (7, 25-40)

- 5.5.1. Es un **nuevo ejemplo** en la línea del *‘¡Permaneced!’*  
<sup>25</sup> *Acerca de los célibes no tengo precepto del Señor, pero doy mi parecer como alguien que, por la misericordia del Señor, es fiel’*
- 5.5.2. Se refiere a sus colaboradores, a los miembros militantes de la Iglesia
- 5.5.3. Reconoce no poseer en este asunto *‘precepto alguno del Señor’*, lo que indica que en otros sí, y que conocía alguna colección de *‘dichos del Señor’*
- 5.5.4. Lo que ofrece, pues, es *‘su parecer’* o punto de vista particular, su consejo *‘como alguien que es fiel’*, pues lo hace movido por *‘la misericordia del Señor’*
- 5.5.5. Esta *‘parecer’* se convierte de este modo en **Palabra de Dios**  
<sup>26</sup> *Cconsidero que, por la angustia que apremia, es bueno para un hombre quedarse así’*
- 5.5.6. Se refiere a la **‘soltería’**, en parangón con el matrimonio., reafirmando la igualdad. Siga cada uno como Dios le haya llamado. No hay preferencias
- 5.5.7. El motivo que da para esta indiferencia ante la soltería o el matrimonio es *‘la angustia que apremia’*, que el tiempo actual es ya muy corto, *‘pues la existencia de este mundo está a punto de desaparecer’*. Así estaban de convencidos en aquel momento
- <sup>27</sup> *¿Estás unido a una mujer? No busques la separación. ¿Estás libre de mujer? No busques mujer; <sup>28</sup>pero, si te casas, no pecas; y, si una soltera se casa, tampoco peca. Aunque estos tales sufrirán la tribulación de la carne; y yo quiero ahorrársela.*

<sup>29</sup>*Digo esto, hermanos, que el momento es apremiante. Queda como solución que los que tienen mujer vivan como si no la tuvieran; <sup>30</sup>los que lloran, como si no lloraran; los que están alegres, como si no se alegraran; los que compran, como si no poseyeran'*

**5.5.8. Pablo** está pensando en la inminente parusía o 2ª venida del Señor. Esto es lo importa y, ante él, todo lo demás era secundario -relativismo teológico-. Por tanto, *'el que... como si no'*. Total ¡para cuatro días que quedan!

**5.5.9.** Desde esa tesis relativista, vuelve a pronunciarse sobre los militantes solteros que colaboran con él en la predicación del Evangelio

<sup>32</sup>*Quiero que os ahorréis preocupaciones: el no casado se preocupa de los asuntos del Señor, buscando contentar al Señor; <sup>33</sup>en cambio, el casado se preocupa de los asuntos del mundo, buscando contentar a su mujer, <sup>34</sup>y anda dividido. También la mujer sin marido y la soltera se preocupan de los asuntos del Señor, de ser santa en cuerpo y alma; en cambio, la casada se preocupa de los asuntos del mundo, buscando contentar a su marido. <sup>35</sup>Os digo todo esto para vuestro bien; no para poner una trampa, sino para induciros a una cosa noble y al trato con el Señor sin preocupaciones'* (vv. 322-35)

**5.5.10.** Dichos militantes apostólicos son jóvenes de ambos sexos, relacionados entre sí por el amor personal y la entrega al Reino

**5.5.11.** Lo importante es que se mantengan **disponibles** cuanto les sea posible para realizar su **vocación**: el servicio al Señor, *'buscando contentar al Señor'*, que nada tiene que ver con continencias ascéticas o celibato

**5.5.12.** Habla de la vida matrimonial y la soltería; y piensa que esta les da, en principio, una mayor libertad para realizar su misión, *'preocupase de los asuntos del Señor'*

**5.5.13.** De ahí que les aconseje la soltería, a lo que les anima *'para vuestro bien; no para poner una trampa'*; **no** como imposición, para lo que él carecía de autoridad, **sino** como actitud espontánea por motivos apostólicos, para poder entregarse de lleno al kerigma, jamás por motivos que hoy llamaríamos gnósticos, maniqueos, jansenistas, ascéticos, místicos o eclesiales: *'para induciros a una cosa noble y al trato con el Señor sin preocupaciones'*

**5.5.14. Pablo** está valorando no la sexualidad, sino la entrega total al Evangelio. Es esa entrega el canon de vida del apóstol

<sup>36</sup>*Si, a pesar de todo, alguien considera que se comporta inadecuadamente con su doncella virgen, por estar en la flor de su edad y conviene proceder así, actúe conforme a su voluntad; no peca, cásense'*

**5.5.15.** Estos versículos son de difícil interpretación. Sobre ellos no hay acuerdo entre los biblistas. De ahí que la exégesis que hacemos es la que consideramos mejor, pero no exclusiva

**5.5.16.** Ese *'alguien'* no sabemos a quién se refiere. Puede ser el padre o el tutor, en cuyo caso la concluiría *'que se casen'* no encaja



- 5.5.17. La ‘*compañera*’ de que habla **no** puede ser la novia, como se concluye por el versículo siguiente
- 5.5.18. Se trata de dos colaboradores del apóstol entre los que se da una relación afectiva profunda, la cual puede recortar su entrega al Evangelio
- 5.5.19. Pablo **no** dice que esas relaciones sean en sí malas, **sino** que, dada su subjetividad, ‘*si, a pesar de todo, alguien considera...*’ haga aquello que su conciencia le dicte, ‘*cásense*’ si fuera necesario; ‘*por eso no pecan*’, ni por casarse ni por seguir amándose entregados del todo al Evangelio
- 5.5.20. Es la máxima valoración del **Evangelio**, ante la cual todo lo demás es relativo. Habrá que dejar obrar a Dios, al Don que dé a cada uno
- 5.5.21. Sin duda que el matrimonio recorta la entrega plena al Evangelio o, más bien, a través de él se realiza de otro modo. Lo cual **no impide** que la soltería tenga más oportunidades de dedición al Evangelio, se sobrentiende seguir con ella solteros
- <sup>37</sup> Pero el que se sienta firme, sin presiones y con total libertad, y esté internamente resuelto a respetar la virginidad de su doncella, hará bien. <sup>38</sup> En definitiva, quien se casa con su doncella hace bien, y quien no se casa con ella, hace mejor’*
- 5.5.22. Es notable la diferencia que existe entre el enfoque y principios paulinos sobre los militantes solteros y la enseñanza eclesial sobre el celibato o el voto de castidad
- 5.5.23. Termina **neutral** en la bondad y preferencia en su opción:, ‘*en definitiva*’, hagan lo que hagan lo ve bien, aunque considere preferible la soltería
- 5.5.24. Le faltaban **las viudas**. Y su actitud es idéntica
- <sup>39</sup> Una esposa está ligada a su marido mientras este viva. Pero si el marido muere, es libre de casarse con quien quiera; solo que debe hacerlo en el Señor. Pero, en mi opinión, es más feliz si permanece así; que también yo creo tener el Espíritu de Dios.’*
- 5.5.25. Lo único a tener en cuenta es que lo haga ‘*en el Señor*’, en matrimonio cristiano, señal de que ya existía este modo específico de matrimonio
- 5.5.26. No obstante piensa, ‘*según mi opinión*’, que ‘*será más feliz si permanece así*’, viuda. Y aclara que ‘*su opinión*’ proviene del ‘*Espíritu Santo*’
- 5.5.27. Si aclara tanto es porque ‘*su opinión*’ difería de la postura sapiencial de **Apolo**
- 5.5.28. **Concluyendo**
- 5.5.29. Los estados de vida -soltero, casado, viudo-, así como las relaciones interpersonales entre militantes del Evangelio, **no** deben regularse por ninguna ley sexual de prioridades o limitaciones, **sino** por la dedicación y entrega al **Evangelio de Jesucristo**