

INTRODUCCIÓN y SABIDURÍA

1. INTRODUCCIÓN

1.1. El género epistolar antiguo incluía 3 elementos al comienzo del escrito:
Destinatario, Dirección y Saludo

1.1.1. Al apóstol le hubiera bastado decir: *Pablo saluda a los corintios*

1.1.2. Pero *esta carta es una epístola o carta pastoral, no es un escrito privado, dirigida a toda una Comunidad de comunidades bajo la moción del Espíritu Santo*

1.1.3. Por eso el frío saludo latino se ha convertido en rico *prólogo cristiano*

1.2. Inscripción y saludo (1, 1-3)

1, ¹Pablo, llamado a ser Apóstol de Jesucristo por voluntad de Dios, y Sóstenes nuestro hermano, ²a la Iglesia de Dios que está en Corinto, a los santificados por Jesucristo, llamados santos con todos los que en cualquier lugar invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo, Señor de ellos y nuestro, ³a vosotros, gracia y paz de parte de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo'

1.2.1. Pablo hace su presentación del modo más normal, realizando su autoridad apostólica por vocación, como en Gálatas

1.2.2. Los destinatarios son los miembros de la Iglesia; con un matiz: que no se dirige a la Iglesia de Corinto, sino a la 'Iglesia de Dios que está en Corinto'

1.2.3. En todas las democracias griegas se designaba con este nombre de Iglesia a la reunión de aquellos ciudadanos que tenían voz y voto

1.2.4. En este caso se trata de los convocados y reunidos en 'Nombre de Dios'

1.2.5. En el trasfondo de la expresión 'la Iglesia de Dios' resuena la convocatoria de la comunidad del Antiguo Pueblo de Dios, la 'Kahal Israel' o Sinagoga

1.2.6. Si Pablo la llama de este modo es porque en ella está viendo cómo se va formando el Nuevo Pueblo de Dios, 'los santificados por Jesucristo, llamados santos' pues son hijos del 'Tres veces Santo', lenguaje veterotestamentario usado ya desde el principio

1.2.7. 'Con todos los que', con todos los cristianos

1.2.8. Así realza que la Iglesia local no sólo es una parte de la Iglesia universal, sino la totalidad de la misma, representada en ella como signo

1.2.9. En este sentido se expresa el Conc. Vat. II en el n° 42 de la Constitución de la Constitución Dogmática sobre la Iglesia

1.2.10. El hermano 'Sóstenes' sólo aparece aquí

1.2.11. También Pablo fue 'llamado' en el camino de Damasco

1.2.12. Los judíos se santificaban al entrar en contacto físico con el Templo. Era algo automático y añorado por todo israelita

- 1.2.13. Los cristianos se santifican al entrar en el **Nuevo Templo**, que es **Cristo**, mediante el *agua y el Espíritu*.
- 1.2.14. *'A vosotros gracia y paz'*, en sentido objetivo, equivale a *todos los dones salvíficos* recibidos de Dios en Cristo
- 1.2.15. Los griegos saludaban con un *'jaire'* = *'alégrate'*, de donde se deriva el término *'gratia'*.
- 1.2.16. Los judíos con *'Shalom'* = *'paz'*
- 1.2.17. **Pablo** cambia el sentido griego de *jaire* por *'Jaris'* = *'gracia'*, abriendo las puertas a la gratuidad misericordiosa de Dios
- 1.2.18. Uniendo Jaris-Shalom consigue la primera síntesis entre Oriente y Occidente, la primera ronda de conversaciones por la **paz** y la **alegría**, con carácter de **bendición**, que aparece en todas sus cartas

1.3. Acción de gracias (1, 4-9)

⁴Doy gracias a mi Dios continuamente por vosotros, por la gracia de Dios que se os ha dado en Cristo Jesús; ⁵pues en él habéis sido enriquecidos en todo: en toda palabra y en toda ciencia; ⁶porque en vosotros se ha probado el testimonio de Cristo, ⁷de modo que no carecéis de ningún don gratuito, mientras aguardáis la manifestación de nuestro Señor Jesucristo. ⁸Él os mantendrá firmes hasta el final, para que seáis irrepreensibles el día de nuestro Señor Jesucristo. ⁹Fiel es Dios, el cual os llamó a la comunión con su Hijo, Jesucristo nuestro Señor'

- 1.3.1. **Pablo** sigue la costumbre antigua y moderna de no comenzar una carta con asuntos desagradables, excepción hecha de Gálatas. Tampoco le va la pomposidad barata
- 1.3.2. Su gratitud le lleva a **Dios**, *'doy gracias a Dios'*, fuelle de todo Don, *'por la gracia que se os ha dado... de modo que no carecéis de ningún don gratuito'*, y a la vez objetivo de gratitud y de esperanza, *'mientras aguardáis'*
- 1.3.3. Este doble movimiento de gratitud es el mejor ejemplo de oración, utilizado por **Pablo** y por el mismo **Jesús**
- 1.3.4. La liturgia lo ha convertido en **Canon Eucarístico**, pero que suele fallar en la oración particular de los cristianos
- 1.3.5. El contenido de estos versículos es la síntesis de toda la epístola. Les recuerda que *'han sido enriquecidos en todo'*
- 1.3.6. Un *'todo'* que especifica: *'en toda palabra'* = **glosolalia**, *'en toda ciencia'* o conocimiento, *'no carecéis de ningún don gratuito'* o **carisma**
- 1.3.7. Y todo ello *'en Cristo Jesús'*, citado 9 veces de modo expreso en estos 9 versículos. Es la fuerza de la presencia del **Resucitado**, de quien todo procede y el único en quien se gloriará Pablo
- 1.3.8. *'Hasta el final'*, sustitutivo cristiano de *'El día de Yahvé'*. Ese *'Día'* y *'hora'* es ahora *'el día de nuestro Señor Jesucristo'*

2. PRIMERA PARTE**2.1. GRUPÚSCULOS (1, 10 - 4, 21)**

- 2.1.1. Es el **primer gran tema** de esta epístola, que radica en la **tensión comunitaria**, provocada por los *miembros destacados* de la Comunidad y que formaban **grupos partidistas y sectarios**
- 2.1.2. El **espíritu secesionista** había **destruido** la antigua **Grecia**. **Pablo** no quiere que suceda lo mismo ahora con el cristianismo naciente
- 2.1.3. Así que **aprovecha la ocasión** para **exponer**, a lo largo de estos cuatro primeros capítulos, su pensamiento acerca del *principio básico de la fe cristiana* sobre la **unidad de la Iglesia**

2.2. Hecho de vida (1, 10-17)

‘¹⁰Os ruego, hermanos, en nombre de nuestro Señor Jesucristo, que digáis todos lo mismo y que no haya divisiones entre vosotros. Estad bien unidos con un mismo pensar y un mismo sentir. ¹¹Pues, hermanos, me he enterado por los de Cloe de que hay discordias entre vosotros. ¹²Y os digo esto porque cada cual anda diciendo: «Yo soy de Pablo, yo soy de Apolo, yo soy de Cefas, yo soy de Cristo». ¹³¿Está dividido Cristo? ¿Fue crucificado Pablo por vosotros? ¿Fuisteis bautizados en nombre de Pablo? ¹⁴Doy gracias a Dios porque no he bautizado a ninguno de vosotros, salvo a Crispo y a Gayo, ¹⁵de modo que nadie puede decir que ha sido bautizado en mi nombre. ¹⁶Bueno, también bauticé a la casa de Estéfanos; por lo demás, no sé si he bautizado a algún otro. ¹⁷Pues no me envió Cristo a bautizar, sino a anunciar el Evangelio, y no con sabiduría de palabras, para no hacer ineficaz la cruz de Cristo’

- 2.2.1. *‘Me he enterado por los de Cloe’*, podía ser por alguno de sus *familiares*, portavoces cualificados para exponer las situaciones delicadas en la Comunidad de Corinto o *esclavos*, pues **Cloe** es nombre de esclava
- 2.2.2. Quizá se trate de una **liberta**, ahora pudiente, y **responsable** de una comunidad cristiana en su casa
- 2.2.3. **Debe realizarse** el hecho de que *la mujer*, en aquellas Iglesias nacientes, tenía **opinión, juicio, influencia y voz**
- 2.2.4. **Contrasta** con la glosa introducida en fecha posterior y que **no** es paulina *‘Que Dios no es Dios de confusión sino de paz. Como en todas las iglesias de los santos, que las mujeres callen en las asambleas, pues no les está permitido hablar; más bien, que se sometan, como dice incluso la ley. Pero si quieren aprender algo, que pregunten en casa a sus maridos, pues es indecoroso que las mujeres hablen en la asamblea. ¿O es que ha salido la palabra de Dios de entre vosotros o ha llegado solo a vosotros?’*
- 2.2.5. **Su información** se refería a **4 grupos**, **parapetados** en **4** cabezas de turco, si bien **los principales** eran **Pablo** y **Apolo**.

2.2.6. Los **cabeza de turco**, ajenos al montaje **¿Quiénes eran?**

2.2.7. *'Yo de...'*. Es un genitivo de pertenencia: ser de, pertenecer a

2.2.7.1. *'De Pablo'*, tras del cual estaban los cristianos ganados a la **Fe** por él

2.2.7.2. *'De Apolo'*, intelectual alejandrino. Era la tapadera de los convertidos por este intelectual judeo-cristiano alejandrino, de fácil y elegante palabra, *'hombre elocuente y versado en las Escrituras'* (Hch 18, 24). Elocuente dialéctico y probable retórico de profesión. Intentó armonizar el Evangelio y la sabiduría filosófica: un cristianismo individualista, espiritualista y dualista = cristianismo tradicional. Esto contrastaría con el **Cristo crucificado** de **Pablo**, facilitando el camino a posibles errores doctrinales. El peligro era y es muy grave

2.2.7.3. *'De Cefas'* A este le adosaron los de línea judeo-cristiana, ya desenmascarados por Pablo en Gálatas

2.2.7.4. *'los de Cristo'* son más difícil de identificar. Quizá gnósticos liberales, alérgicos a cualquier influjo humano, y que sólo reconocían la autoridad de **Cristo**

2.2.8. **No** se puede hablar de cismas ni herejías. Se trataba de discusiones tipo teológico y posturas intelectuales encontradas, muy a la moda helénica, que ponían en evidente peligro la unidad de la **Iglesia**

2.2.9. **Pablo** les habla con tanta finura como firmeza; lo hace como *'hermano'* y *'en el nombre de nuestro Señor Jesucristo'*, asentando con toda diplomacia el fundamento de la unidad

2.2.10. Después, con brillante estilo, les expresa su deseo, que se convierte en mandato: *'que digáis todos lo mismo y que no haya divisiones entre vosotros'*, que tengan **unidad** en el campo religioso

2.2.11. Comienza refutando su propio partido o grupo, haciéndoles ver lo absurdo del formar banderías

2.2.12. La razón es elemental: nadie tiene la exclusiva de **Cristo**, pues nadie, fuera de **Cristo**, ha muerto por ellos

2.2.13. Además, en el rito bautismal **no** celebraron su incorporación al predicador o bautizante, **sino** a **Cristo**

2.2.14. Todos ellos **son** de **Cristo**, pues han sido bautizados *'en el nombre de...'* Frase comercial que equivalía a poner algo o a alguien en el haber de su cuenta

2.2.15. Pues bien, todos ellos han sido puestos en el haber de Cristo y **Este crucificado**, por tanto *'que no haya divisiones entre vosotros'*. Sólo eran de Cristo, **no** del grupo de cuyo nombre presumían y cuyos nombres omite por deferencia a las personas

2.2.16. Llega incluso a presumir de **no haber bautizado a nadie**. Las excepciones que recuerda confirman la regla

2.2.16.1. **Hch 18, 8. 23** cuenta el bautismo de **Crispo y Gayo**

2.2.16.2. En **1 Cor 16, 15-18** vuelve a hablar de la casa de **Estéfanes**

2.2.17. Esto **no** conlleva subestima de la *realidad sacramental*, aunque sí la pospone a *la misión*, anunciar el Evangelio a los gentiles, y que es el elemento esencial vocacional

2.2.18. El **Bautismo** es sólo el sello o signo visible de la **Fe** en dicho **Evangelio de Cristo**, que es el que produce la salvación

3. **LA VERDADERA y FALSA SABIDURÍA** (1, 18 - 3, 4)

3.1.1. En esta perícopa desarrolla del tema de **la Cruz** (1, 17) con motivo de la polémica con la *línea de Apolo* y que amplía a toda *la sabiduría griega*, identificada con la *'sabiduría de la palabra'*, tan del gusto de la *retórica griega*. **La verdadera Sabiduría** es la procedente de la locura de **la Cruz**

3.1.2. Resulta difícil traducir el término griego **Sofía**

3.1.2.1. Pensar en *la filosofía helénica* como la mejor versión **no** es exacto

3.1.2.2. Tampoco identificarla con un *bagaje de conocimientos* o con una *inteligencia precoz*

3.1.2.3. Para el mundo griego *'Sofía'* incluía la *formación cultural y científica*, donde se primaba *el arte del bien decir, del seducir e impresionar con la retórica*, considerada esta última como la cumbre de la cultura

3.1.2.4. De esta *Sofía-Sabiduría* está hablando **Pablo**, en implícita alusión a **Apolo**

3.2. Sabiduría humana y necesidad divina (1, 18-25)

1, 18 *“Pues el mensaje de la cruz es necesidad para los que se pierden; pero para los que se salvan, para nosotros, es fuerza de Dios. ¹⁹Pues está escrito: destruiré la sabiduría de los sabios, frustraré la sagacidad de los sagaces. ²⁰¿Dónde está el sabio? ¿Dónde está el docto? ¿Dónde está el sofista de este tiempo? ¿No ha convertido Dios en necesidad la sabiduría del mundo? ²¹Y puesto que, en la sabiduría de Dios, el mundo no conoció a Dios por el camino de la sabiduría, quiso Dios valerse de la necesidad de la predicación para salvar a los que creen. ²²Pues los judíos exigen signos, los griegos buscan sabiduría; ²³pero nosotros predicamos a Cristo crucificado: escándalo para los judíos, necesidad para los gentiles; ²⁴pero para los llamados -judíos o griegos-, un Cristo que es fuerza de Dios y sabiduría de Dios. ²⁵Pues lo necio de Dios es más sabio que los hombres; y lo débil de Dios es más fuerte que los hombres”.*

3.2.1. Identificando en su persona a todo predicador del **Evangelio**, ha asentado de modo indiscutible el principio de que *su misión* es *'anunciar el Evangelio, pero no con sabiduría de retórica...para que no se desvirtúe la cruz de Cristo... Nosotros predicamos a Cristo y éste crucificado'*

3.2.2. Cada miembro de la Comunidad debe situarse ante **la Cruz de Cristo**

3.2.3. Sólo caben 2 posturas:

- 3.2.3.1. La de quienes la imagen del crucificado es una *absurda degradación* del hombre, hecho **imagen de Dios**
- 3.2.3.2. Y la de aquellos que han descubierto en ella, por la **Fe**, -Pablo incluido- que, bajo esa apariencia insensata del Crucificado, se encuentra la dinámica libertadora de **Dios**, la plenificación del hombre
- 3.2.3.3. Tras el fracaso humano de su pretendida retórica en **Atenas** (Hch 17, 16-34), **Pablo** ha releído el Antiguo Testamento y, a su luz, ha comprendido el misterio de la Cruz. Concluye con la cita bíblica del **v. 19**
- 3.2.3.4. Con un reto aglutinante de griegos y judíos se atreve a preguntar en buena dialéctica *¿Dónde está el sabio? ¿Dónde está el docto? ¿Dónde está el sofista de este tiempo?* Era como decir *¿Dónde está la capacidad humana, basada en las propias fuerzas, para la Salvación?*
- 3.2.3.5. Y se responde a sí mismo, en línea judía y griega (gentil), **es inútil**. **No hay respuesta** de tejas abajo que pueda liberar al hombre
- 3.2.3.6. Pero ahí está el hecho histórico compulsarle, **la Cruz**, que el mundo no reconoce, aunque sí él, como se expresa en **Rom 1, 19-23**
- 3.2.3.7. Al hablar *'del mundo'* se está refiriendo al hombre abandonado a los propios medios que tiene a su alcance en cuanto creatura, tanto objetivos como subjetivos: su sabiduría de la carne
- 3.2.3.8. Por ella el hombre podría haber llegado a conocer la **Sabiduría del Creador** mediante el reflejo de Sus obras. Pero **no** fue así. Cayó en la idolatría y corrupción, **no** llegó a la experiencia del Dios personal y libertador; **no** llegó a la **Fe**. Por eso *'quiso Dios'* hacer lo que hizo
- 3.2.3.9. La magnanimidad de Dios -en paralelo con **Mt 11, 26-** realiza, mediante la **Fe** en **la Cruz**, esa liberación del hombre que no pudo conseguir el propio esfuerzo humano
- 3.2.3.10. A la inútil sofía humana **Pablo** contrapone, a la autosuficiencia de judíos y gentiles y, con lacerante ironía, la eficacia de **la locura de la Cruz**, la gratuidad divina de la liberación desde la abyección
- 3.2.3.11. El tema de la necedad de la **Cruz** refleja la polémica helenística anticristiana ante **el crucificado**, ejecución exclusiva propia sólo de esclavos o líderes antirromanos
- 3.2.3.12. Más aún. **Dos no** acepta condiciones. **Tampoco** ofrece *'señales' ni razonamientos'* (12, 39) como síntesis diferencial de dos culturas
- 3.2.3.13. El camino único de Liberación o Sabiduría es el **Mesías** *'un Cristo que es fuerza de Dios y sabiduría de Dios'*
- 3.2.3.14. Esta **teología de la Cruz** suponía romper con los inamovibles esquemas tradicionales sobre el actuar divino
- 3.2.3.15. Y si éste era un gran misterio, todavía lo es mayor el hecho de que tan sólo puedan recorrer este camino aquellos a quienes Dios *'llame'*, *'para salvar a los que creen'*

3.3. La propia experiencia de los corintios (1, 26-31)

“²⁶Y si no, fijaos en vuestra asamblea, hermanos: no hay en ella muchos sabios en lo humano, ni muchos poderosos, ni muchos aristócratas; ²⁷sino que, lo necio del mundo lo ha escogido Dios para humillar a los sabios, y lo débil del mundo lo ha escogido Dios para humillar lo poderoso. ²⁸Aún más, ha escogido la gente baja del mundo, lo despreciable, lo que no cuenta, para anular a lo que cuenta, ²⁹de modo que nadie pueda gloriarse en presencia del Señor. ³⁰A él se debe que vosotros estéis en Cristo Jesús, el cual se ha hecho para nosotros sabiduría de parte de Dios, justicia, santificación y redención. ³¹Y así -como está escrito-: el que se gloríe, que se gloríe en el Señor”

3.4. Los vv. 26-31 constituyen la confirmación del principio chocante del incomprensible **actuar de Dios**, ejercido asimismo por **Jesús** (Mc 6, 3; Mt 13, 57; 15, 12; 17, 27; 11, 6; Lc 2, 34; 7, 23; Jn 6, 61)

3.4.1. Lo hace recurriendo a la experiencia de la propia Comunidad de Corinto. Que miren su *status social*

3.4.2. Si se preguntara a gentiles y judíos qué les inspiraba la cruz, el resultado sería:

3.4.2.1. **Justino** decía que *‘creer en un hombre crucificado, doblar la rodilla ante un sofista empalado, es una insensatez’*

3.4.2.2. **Luciano y6Orígenes** aseguraban más o menos lo mismo: *‘sólo cabe burlarse de gentes cuyo maestro ha sido clavado en una cruz*

3.4.3. Recuérdese la incomprensión de los apóstoles antes y después de la crucifixión

3.4.4. De las capas del saber, del poder y de la nobleza *‘en vuestra Asamblea no hay muchos’*. Pero sí *‘algunos’*, una minoría, si bien era la causante principal de los grupúsculos

3.4.5. La salvación no está reñida con ese triple poder fáctico, aunque tampoco esté identificada con el anverso de pobreza y humillación; si bien **Dios escoge** *‘lo que no es’* para hacer que sea, pues **Él ES**

3.4.6. Por tanto, *‘el que se gloríe, que se gloríe en el Señor’*, Y cita a **Jeremías** (Jer 9, 22-23), que le sirve de **conclusión** y de **garantía** de su enseñanza doctrinal, mostrando así que está anclado en la más pura tradición bíblica

3.5. El ejemplo de Pablo (2, 1-5)

2,¹*“Yo mismo, hermanos, cuando vine a vosotros a anunciaros el misterio de Dios, no lo hice con sublime elocuencia o sabiduría, ²pues nunca entre vosotros me precié de saber cosa alguna, sino a Jesucristo, y este crucificado. ³También yo me presenté a vosotros débil y temblando de miedo; ⁴mi palabra y mi predicación no fue con persuasiva sabiduría humana, sino en la manifestación y el poder del Espíritu, ⁵para que vuestra fe no se apoye en la sabiduría de los hombres, sino en el poder de Dios.”*

- 3.5.1. Él mismo, **Pablo**, se pone de ejemplo de *inutilidad humana*
- 3.5.2. Saben cómo llegó a Corinto y cómo se presentó ante ellos: *‘no lo hice con sublime elocuencia o sabiduría’* de retórica griega en el ágora, **sino** *‘anunciándoos el misterio de Dios’*, expresión tomada del grupo sapiencial de **Apolo** y que la identifica con el **Evangelio de Cristo**
- 3.5.3. Fue un testimonio transparente y tangible acerca *de la verdadera sabiduría*. El mensaje quedó fundamentado **no** en su saber humano, *‘pues nunca entre vosotros me precié de saber cosa alguna’*, **sino** en *‘la manifestación y el poder del Espíritu de ‘Jesucristo, y este crucificado’*
- 3.5.4. Es curioso cómo a la vez que está presumiendo de menospreciar la *sabiduría humana* está utilizando sus tácticas para convencerles, aunque de nada le sirvió. En el trasfondo está la retórica posterior de Apolo
- 3.5.5. Si se compara **Hch 18, 1s.** con la *oración de Jesús en el Huerto* y con las experiencias íntimas de **Jeremías**, se tendría el alcance exacto de lo que **Pablo** expresa al decir *‘yo me presenté a vosotros débil y temblando de miedo’*
- 3.5.6. Es la experiencia de *instrumentalidad humana*, consciente y generosa del llamado; es el **abandono**, *‘la Fe’* que ellos deben tener *‘apoyándose en el poder de Dios y no en la sabiduría (poder) de los hombres’*
- 3.6. La verdadera sabiduría es la del Espíritu (2, 6-16)

“Sabiduría, sí, hablamos entre los perfectos; pero una sabiduría que no es de este mundo ni de los príncipes de este mundo, condenados a perecer,⁷ sino que enseñamos una sabiduría divina, misteriosa, escondida, predestinada por Dios antes de los siglos para nuestra gloria.⁸ Ninguno de los príncipes de este mundo la ha conocido, pues, si la hubiesen conocido, nunca hubieran crucificado al Señor de la gloria.⁹ Sino que, como está escrito: Ni el ojo vio, ni el oído oyó, ni el hombre puede pensar lo que Dios ha preparado para los que lo aman.¹⁰ Y Dios nos lo ha revelado por el Espíritu; pues el Espíritu lo sondea todo, incluso lo profundo de Dios.¹¹ Pues, ¿quién conoce lo íntimo del hombre, sino el espíritu del hombre, que está dentro de él? Del mismo modo, lo íntimo de Dios lo conoce solo el Espíritu de Dios.¹² Pero nosotros hemos recibido un Espíritu que no es del mundo; es el Espíritu que viene de Dios, para que conozcamos los dones que de Dios recibimos.¹³ Cuando explicamos verdades espirituales a hombres de espíritu, no las exponemos en el lenguaje que enseña el saber humano, sino en el que enseña el Espíritu.¹⁴ Pues el hombre natural no capta lo que es propio del Espíritu de Dios, le parece una necedad; no es capaz de percibirlo, porque solo se puede juzgar con el criterio del Espíritu.¹⁵ En cambio, el hombre espiritual lo juzga todo, mientras que él no está sujeto al juicio de nadie.¹⁶ ¿Quién ha conocido la mente del Señor para poder instruirlo? Pues bien, nosotros tenemos la mente de Cristo.”

- 3.6.1. Es un **excurso** de la escuela paulina de los perfectos, *‘hablamos entre los perfectos’*.
- 3.6.2. Estos discípulos nada tienen que ver con un hipotético círculo exclusivista de iniciados cristianos
- 3.6.3. *‘Los iniciaos’*, *‘los perfectos’*, los *‘misters’* eran, tante en la filosofía mística como en las religiones místicas, los que ya habían pasado el año o bienio de iniciación
- 3.6.4. Los discípulos de Pablo tomaron de ellos sólo la terminología para reinterpretarla a la luz de la madurez cristiana. Podría pensarse en los catecúmenos ya bautizados
- 3.6.5. Tampoco debe pensarse que todos los corintios eran *‘perfectos’*, como se deduce de 3, 1
- 3.6.6. Si se tradujera el *‘teleioi’* por *‘los más avanzados’* o *‘los mejor formados’* se captaría mejor el pensamiento de este excurso, aclaración de lo anterior e introducción a 3, 1-2
- 3.6.7. **Pablo** une a los sabios *‘de este mundo’* con *‘los príncipes de este mundo, condenados a perecer’*. ¿De qué *‘príncipes’* se trata?
- 3.6.8. Aquí y en el v. 8 no se refiere a personajes concretos e influyentes *‘de este mundo’*, sino a los poderes cósmicos personalizados
- 3.6.9. Y no tanto a ellos en cuanto tales, sino en la medida en que actúan contra de los individuos de modo directo o indirecto, según la comprensión demonizada del mundo en la antigüedad
- 3.6.10. Los santos Padres pensaron en cuantos de cualquier modo influían en la marcha de la humanidad, como los Filósofos, Doctores de la Ley, Sumos Pontífices, políticos, etc.
- 3.6.11. También se interpretó como referido a los ángeles, tanto buenos como malos o demonios
- ‘Enseñamos una sabiduría divina, misteriosa, escondida, predestinada por Dios antes de los siglos para nuestra gloria’*
- 3.6.12. Para comprender esta **Sabiduría** y cuál sea su alcance habrá que recurrir a otros escritos del Apóstol, donde viene identificada con la *‘llamada de los gentiles’* a la **Fe en Cristo**
- 3.6.13. De ahí que identifique *‘la Sabiduría misteriosa de Dios’* con Su Voluntad salvífica universal, en la que los predilectos son los humildes, identificados en este caso con los gentiles
- 3.6.14. Ésta *‘Sabiduría misteriosa’* desborda la capacidad humana para comprender las fuerzas rectoras, *‘ninguno de los príncipes de este mundo la ha conocido’*
- 3.6.15. ¿Por qué? Porque de haberla conocido no hubieran actuado desde la economía, el poder y la opresión. De ahí que, en vez de acceder al **misterio** *‘crucificaron al Señor de la gloria’*

‘Lo que ni el ojo vio, ni el oído oyó, ni el hombre puede pensar lo que Dios ha preparado para los que lo aman’

- 3.6.16. Por eso **Dios** *‘la destinó...para nuestra gloria’*, es decir, para nuestra participación en el **Amor salvífico** de Dios, que eso es su **GLORIA**
- 3.6.17. Este v. 9 es una cita para realzar lo positivo que resulta la vida para quienes, partícipes de la **Gloria = Amor** de **Dios**, piensan, sienten y viven desde la **Sabiduría divina** y no desde la humana
- 3.6.18. Lo incomprensible para el hombre *‘Dios nos lo ha revelado por el Espíritu’*, dado que, quienes poseemos el Espíritu de Dios, podemos experimentar Su Misterio
- 3.6.19. Entenderlo como referido al cielo tradicional carece de valor como Palabra Revelada
- 3.6.20. La procedencia de la cita es dudosa. Existen opiniones para todos los gustos: Que si es un ágrafa, una frase rabínica o tomada de algún libro sagrado perdido, cita del apócrifo *Apocalipsis de Elías*
- 3.6.21. Otro caso parecido se encuentra en **Ef 5, 14**. Lo más probable es que sea de **Is 64, 3**, completada por **Is 65, 16**

‘¿quién conoce lo íntimo del hombre, sino el espíritu del hombre, que está dentro de él? Del mismo modo, lo íntimo de Dios lo conoce solo el Espíritu de Dios’

- 3.6.22. Se trata_ una comparación tomada del yo humano con el fin de aclarar esta cosmovisión del Espíritu:
- 3.6.23. Entiende por **espíritu** la forma íntegra del ser en cuanto dinámica perceptible
- 3.6.24. *El espíritu* de una persona se identifica con ella misma. De ahí se sigue que nadie conoce a otro mejor que él mismo
- 3.6.25. Igual acontece en Dios. Por tanto, si el cristiano posee el Espíritu de Dios, conoce a Dios en la medida en que posee Su Espíritu. Y en esa misma medida habla de Él, movido por el Espíritu.
- 3.6.26. En consecuencia, la vida y la retórica del cristiano **no** está en lo psíquico ni en programaciones ni en técnica alguna humana, **sino en Dios** y Su Espíritu que nos ha sido dado en Cristo formando un solo Cuerpo
- 3.6.27. De ahí la superioridad del hombre espiritual sobre el carnal. El primero presupone el segundo y actúa de modo consecuente; la inversa no es posible

‘¿Quién ha conocido la mente del Señor para poder instruirlo? Pues bien, nosotros tenemos la mente de Cristo’

- 3.6.28. Finaliza la disertación citando el **Antiguo Testamento**, que parece contradecir todo lo expuesto:
- 3.6.29. La cita es der **Is 40, 13** según los **LXX**. El profeta anima a su pueblo a fiarse de la insondable sabiduría y poder divinos, **no** a comprenderla
- 3.6.30. La respuesta que provoca sería: **nadie**. En cambio, con aire triunfalista, responde: *‘nosotros’*

- 3.6.31. Si bien la llena del contenido del Espíritu pentecostal, cambiando el término **Espíritu** por el de **mente de Cristo**
- 3.6.32. En respuesta lógica debería haber dicho *‘nosotros conocemos la mente del Señor’*, y **no** de **Cristo**. Este cambio es prueba de que se trata de un testimonio de **Fe** en el **Resucitado** como **Dios**
- 3.6.33. ¡Qué insondable profundidad y qué diáfana claridad la que dimana de vivir la voluntad del **Padre** en **Cristo**, motorizados por la fuerza del **Espíritu!**

3.7. Inmadurez de la comunidad (3, 1-4)

3¹ *“Tampoco yo, hermanos, pude hablarlos como a espirituales, sino como a carnales, como a niños en Cristo. ²Por eso, en vez de alimento sólido, os di a beber leche, ³pues todavía no estabais para más. Aunque tampoco lo estáis ahora, pues seguís siendo carnales. En efecto, mientras haya entre vosotros envidias y contiendas, ¿no es que seguís siendo carnales y que os comportáis al modo humano? ⁴Pues si uno dice ‘yo soy de Pablo’ y otro, ‘yo de Apolo’ ¿no os comportáis al modo humano?”*

- 3.7.1. Después del vuelo sapiencial pasa a las profundidades de la vida cristiana, **Pablo** reconoce que, al principio, *‘no pudo hablarles como a espirituales’*.
- 3.7.2. Entonces, aunque habían recibido el Espíritu, aún estaban lejos del *‘teleios’*, dele estar consumados en y por el Espíritu. Todavía se hacía sentir el influjo de la carne, de la sabiduría del grupo **Apolo**
- 3.7.3. Tuvo que hablarles *‘como a niños en Cristo’*, como a quienes están dando sus primeros pasos en la **Fe**, que **no** es un acto puntual, **sino** que se identifica con el devenir de la propia vida; es progresiva, no es una obra de arte colgada en la pared de un museo de antigüedades
- 3.7.4. Al principio no toleraban alimentos impropios, ajenos a los rudimentarios de la infancia cristiana, identificados en la imagen de la leche: *‘por eso, en vez de alimento sólido, os di a beber leche’*
- 3.7.5. Soñaba con verlos crecer. Pero esta esperanza sólo ha sido un espejismo. *‘Tampoco sois ahora adultos’*, Siguen siendo *‘niños’*, *‘hombres carnales’*. = sabios helénicos. Se han olvidado de algo tan fundamental como el que los **Dones** recibidos nos han sido dados para desarrollarlos en provecho de los demás. Son *‘jaris’*, *‘gracia’*, *‘carismas’*
- 3.7.6. La fuerza de la costumbre ha impedido actuar al **Espíritu**
- 3.7.7. Ahí está el culto a la personalidad, que confirma esa tensión constante en la Comunidad cristiana entre el **ser** y el **devenir**, entre la **carne** y el **Espíritu**, con las consiguientes *‘envidias y contiendas’*, discordias y partidismos: *‘yo soy de Pablo’*, *‘yo de Apolo’*
- 3.7.8. Siguen *‘siendo carnales’*, *‘comportándose a lo humano’*, que no es de por sí malo, pero que conduce a desórdenes que duelen mucho. Eso no procede del **Espíritu**, por más que se presente con la elocuencia dialéctica de **Apolo**