

SOCIOLOGÍA, HISTORIA Y ESCATOLOGÍA

1. SOCIOLOGÍA

- 1.1. Las funciones del profeta son tantas en relación con su pueblo que con el presente tema se pretende tan sólo *realzar las más importantes* y sugestivas
 - 1.1.1. La **actitud social** de los profetas goza de especial interés en la sociedad moderna
 - 1.1.2. Le acecha un gran peligro: la tentación de trasladar aquellas denuncias al momento presente
 - 1.1.3. Se olvida que **ni** aquella sociedad estaba estructurada por los mismos principios que la actual **ni los profetas** intervinieron movidos por las mismas razones y finalidades que los modernos sociólogos
 - 1.1.4. Se impone analizar aquel su entorno social, con las consiguientes denuncias, para ver qué pueden tener de ejemplares en la actualidad.
- 1.2. **La sociedad israelita** siempre estuvo estructurada sobre la base de **la Alianza**.
 - 1.2.1. Por voluntad divina debía ser *teocrática*, regida por sacerdotes y levitas, encargados de llevar adelante su realización como Pueblo de Dios
 - 1.2.2. El profeta surgía cuando estos responsables *abusaban de su poder* o éste se debilitaba con perjuicio para la vida de la Alianza, es decir, para la vida del pueblo
 - 1.2.3. **Deber del profeta** era *recordar*
 - 1.2.3.1. A los de arriba, poder opresivo, que *los privilegios* que poseían eran de *derecho divino*, no humano
 - 1.2.3.2. A los de abajo, parias y oprimidos, *motivándoles* a la inversa, recordándoles que *la indigencia y sufrimiento* que les envolvían **no** eran *de origen divino*, **sino** fruto del *abuso humano*
 - 1.2.3.3. Tenía que intentar reconstruir, cuando hiciera falta, *la escala de valores* desde la igualdad, la fraternidad y la obediencia de todos al Señor
 - 1.2.3.4. En los momentos claves, cuando se había demolido la convivencia y la posibilidad del diálogo con Dios; el pueblo estaba lleno de rapiña, esclavitud, sangre inocente, lujo, explotación, derroche, tiranía... *sus acusaciones eran gravísimas*, detonantes de la conciencia fallida del poderoso y del explotado
 - 1.2.3.5. Sin embargo, **no** son estos males en sí los que conmueven al profeta, **sino** las causas por las cuales se ha llegado a estas situaciones límites
 - 1.2.3.6. La solución **no** consistía en *dar de comer al hambriento*, **sino** en *erradicar la causa* para que el hombre volviera a tener hambre. Sobran los apañíos, el *opio del pueblo*.
 - 1.2.3.7. Su estribillo fue: **conversión**, *fidelidad a la Alianza*.

1.3. Período monárquico

1.3.1. Hasta la monarquía

1.3.1.1. No se puede hablar de que existieran problemas sociales en sentido estricto

1.3.1.2. Fundamentados en **la Ley** mosaica, se vivió una economía semibeduina y agraria, con un comercio interno de intercambio rural

1.3.1.3. Las grandes rutas internacionales seguían en manos de los cananeos

1.3.2. Con David

1.3.2.1. La economía agrícola se convirtió en comercial, en contraste con las costumbres anteriores

1.3.2.2. El centro de gravedad ya **no** estaba en el campo, **sino** en la ciudad

1.3.2.3. Jerusalén pasó a ser el centro de la política, cultura, religión y comercio

1.3.3. Salomón

1.3.3.1. Llevó este desarrollo al máximo en condiciones inmejorables de paz interna y externa

1.3.3.2. Consolidó corte, ejército y un hinchado aparato burocrático; exportó metales

1.3.3.3. En el campo político se relacionó con todo su entorno, mediante matrimonios con las hijas de los reyes

1.3.3.4. Introdujo medidas metálicas en los pagos; aduanas y tarifas en las rutas de caravanas

1.3.3.5. Montó una flota marítima bien organizada y grandes silos como reserva estatal de alimentos

1.3.3.6. Así se instaló el progreso. Pero *¿Para quién? ¿Para cuántos?*

* El campesino comenzó a ver en el otro a un cliente en vez de a un hermano

* Le interesaban sus negocios por encima de los vínculos tribales

* Nacieron los negociantes, los intermediarios, las exportaciones, las tasas y tributos cortesanos y, lo más doloroso, la diferencia de clases, con todo lo que conllevaban de enfrentamiento y lucha

* La abundancia y la miseria llegaron al extremo

* Fueron años de sequía, en los que tuvieron que vender terrenos y pedir préstamos a elevadísimo interés, hasta llegar incluso a venderse a los individuos como esclavos, como moneda intercambiable con que paliar los gastos de importaciones de hierro y caballos para el ejército

* Jamás el pueblo, al pedirse un rey, podía haberse imaginado tan nefastas consecuencias en tan corto tiempo

1.3.3.7. **La Ley**, custodiada por los sacerdotes, quiso contener esa ruina social: se instituyó el año sabático, el año jubilar, minuciosas prescripciones

sobre los *límites de la propiedad*, los pesos y medidas, leyes comerciales y otras relativas a la esclavitud

1.3.3.8. Letra muerta. Los magistrados actuaban *en connivencia* con los fuertes

1.3.3.9. Fue el fracaso de la **Ley**, lo que significó el fracaso del **sacerdocio** en sus intentos por superar las crisis

1.3.3.10. Todo ello desembocó en la *escisión del reino* de **Salomón**, sólo comparable con la desgracia del *destierro* y la *tiranía* de **Antíoco IV**

1.4. Respuesta profética

1.4.1. Ante el rotundo fracaso social de la monarquía y del sacerdocio, los **profetas** levantaron su enérgica voz de *protesta* y juicio condenatorio. Juicio que no era suyo, sino *del Señor*

1.4.2. La lógica profética era aplastante. El **Señor** era el mismo ayer, hoy y siempre. *Si antaño había escuchado* los gritos de angustia de su pueblo en Egipto, *ahora seguía escuchándolos* desde dentro del mismo pueblo

1.4.3. Intervendrá haciendo justicia, salvando a su pueblo desenmascarando a los culpables: ricos, terratenientes, funcionarios, clases directivas, rey, sacerdotes y sabios. **No** excluyendo esfuerzo humano, sino contando con él.

1.4.4. Los profetas ‘condenaron’

1.4.4.1. A quienes ostentaban poder y dinero, por los *medios empleados* para su adquisición y por la *situación en que vivían* y con la que fomentaban un estilo de vida injusto que sólo a ellos beneficiaba

1.4.4.2. A Sabios y consejeros reales, por la *complicidad* de sus comportamientos

1.4.4.3. A Sacerdotes y culto, por el *negocio* montado, estrujando al pueblo con superabundancia de sacrificios, con los que pretendían enriquecerse ellos y comprar a Dios

1.4.4.4. **Nunca** las relaciones con Dios y con el hermano nunca deben ser un *negocio*

1.4.4.5. Llega a decir **Ezequiel** que *‘aprovecharse de la indigencia’* del hermano es olvidarse del Señor. *‘Mantener codicias y violencias’* es vaciar la religión y el culto de contenido (22, 12)

1.5. A la vuelta del destierro

1.5.1. Los judíos preguntaron a **Zacarías**: *‘¿Hemos de seguir con los días de ayuno?’*

1.5.2. La respuesta rompió sus esquemas: *“esto dice el Señor del universo: Pronunciad sentencias justas y practicad el amor y la misericordia unos con otros. ¹⁰No oprimáis a viudas y huérfanos, a emigrantes y pobres, y que nadie ande pensando el mal que va a hacer a su prójimo”* (7, 8)

1.5.3. Aparte la denuncia ¿Cuál fue su aportación positiva a la sociedad?

1.5.4. **Nystrom** han querido ver en ellos *románticos* del pasado al estilo de los recabitas, ilusionados por revivir el idilio del Sinaí

- 1.5.5. Nada más lejos de su intencionalidad. Son conscientes, como más tarde **Nicodemo**, de que *la historia es irreversible*
- 1.5.6. Defienden los *nuevos valores* de su momento histórico
- 1.5.7. Su aportación es un ensordecedor martilleo por *hacer de la Alianza algo vital* en su aquí, ahora y por doquier, no un vacío legalismo jurídico.
- 1.5.8. Tampoco fueron *reformadores*, **ni** promotores de lo que hoy se conoce como *lucha de clases*
- 1.5.9. Pero sí ofrecen una *sólida base para una denuncia* política, social y religiosa actual desde el valor del individuo, desde los derechos humanos, desde la voluntad de Dios. **No** volviendo a lo antiguo, **sino** utilizándolo de base de toda novedad

1.6. **Provocadores**

- 1.6.1. Lo que **los profetas no** podieron prever fue que *su esfuerzo* por solucionar la crisis *terminara agudizándola* y hundiendo más a la nación en ella
- 1.6.2. **¿Por qué?** Porque al terminar con *los fetiches* (Terafín o imágenes divinas protectoras, culto a los muertos, ritos fúnebres... se convirtieron en *apologetas* extremistas del monoteísmo anti sincretista
- 1.6.3. Sin pretenderlo, destruyeron expresiones esenciales en la vida rudimentaria de aquel pueblo primitivo
 - 1.6.3.1. El culto sustitutivo que se desarrolló en Jerusalén, a raíz de la reforma de Josías, sólo consiguió favorecer la política absorbente del monarca y la consiguiente centralización del poder, del dinero, del comercio y de sus traficantes
 - 1.6.3.2. Al buscar una religión más interior y personal se favoreció la *pérdida del sentido genuino de sus expresiones*, se agudizó la *moral individualista*, la *religiosidad subjetiva* y un culto vacío de gran brillantez. Es muy difícil, cuando se lucha contra un extremo, no dar pie a caer en el otro

1.7. **La tierra y la propiedad privada**

- 1.7.1. Un ejemplo de estos desacordes fue la *violación del dogma básico* sobre la tierra y la propiedad privada: *“El cielo pertenece al Señor, la tierra se les ha dado a los hombres”* (Sal 115, 16), clara afirmación del derecho que tiene todo hombre a ella (Sal 115, 16; 2 Sam 20, 19; Jer 2, 7; 16, 18)
- 1.7.2. **En Gn 1,28** se encuentra la raíz de este derecho, expresado bajo el signo de bendición y benevolencia divinas
- 1.7.3. Recibida en *‘nahalá’ = ‘herencia’*, es donación divina y propiedad humana, **nunca** objeto de divinización
- 1.7.4. Lo mismo sucede con la *Promesa* y *donación* de la tierra hecha a **Abrahán**, al principio de la nueva creación: *“mandé delante de vosotros avispas, que expulsaron, al llegar vosotros, a los dos reyes amorreos: no fue con tu espada ni con tu arco. ¹³Y os di una tierra por la que no habíais*

sudado, ciudades que no habíais construido y en las que ahora vivís, viñedos y olivares que no habíais plantado y de cuyos frutos ahora coméis (Jos 24, 12s.)

- 1.7.5. Donación que *no disminuyó el esfuerzo y riesgo humano* en la conquista de la tierra, sino que se lo dio para que realizasen su misión
- 1.7.6. Lo típico de los profetas fue *la correlación* que establecieron entre **don** y **conquista**, **fertilidad** de la tierra y **fidelidad** a la Alianza. Para ellos era imposible *vivir de espaldas* a Dios y *beneficiarse* de sus dones terrenos
- 1.7.7. Lo contrario pasó a ser verdadero con la misma seguridad
 - 1.7.7.1. Sequías, inundaciones, tormentas... eran *signos* de la cólera del Señor
 - 1.7.7.2. En tiempos de **Elías** se cerraron los cielos durante tres años
 - 1.7.7.3. *‘Dios castiga sin palo y sin piedra*, dice el refrán castellano
 - 1.7.7.4. Es que tanto el hombre como la naturaleza son instrumentos en manos del Señor, de modo consciente o inconsciente

1.8. **Riquezas**

- 1.8.1. Sobre ellas, *‘oro, plata y piedras preciosas’* en expresión bíblica, su juicio es taxativo: son criaturas de Dios, buenas y don divino para todos y cada uno de los hombres
- 1.8.2. Ha sido su uso y abuso lo que ha dividido al mundo en pobres y ricos, provocando la *felicidad o desgracia* de individuos o pueblos con la consiguiente *lucha de clases*
- 1.8.3. La denuncia profética no se hizo esperar, dando lugar a malentendidos en torno a *la pobreza*, valorándola como *algo positivo* e incluso *sagrado*
- 1.8.4. No se debe confundir la *pobreza* en cuanto carencia de algo y por tanto negativa, con la pobreza de la que Cristo hace una *bienaventuranza* y exigencia del Reino
- 1.8.5. **Grelor** comenta: *‘En un primer momento, la riqueza es un valor y la pobreza un escándalo; en un segundo paso la atención se centra en una variedad interior de la pobreza: la humildad delante de Dios, valor espiritual esencial; en un tercer estadio se encuentran los ‘pobres en el Espíritu’, aquellos que han comprendido que, por encima de las riquezas terrestres, hay otras riquezas y que son éstas las únicas verdaderas’.*
- 1.8.6. **Profetas y sabios no** estuvieron de acuerdo en su valoración de la riqueza y la pobreza
 - 1.8.6.1. Coincidían en calificar *la pobreza* de *‘azote social’*
 - 1.8.6.2. Los profetas enseñaban que **la culpa** provenía de los abusos de los ricos, en tanto que, según los sabios, la tenían los pobres como castigo por su pereza y dejadez
 - 1.8.6.3. Ello no impidió para que en determinadas ocasiones defendieran al pobre (Prov 10, 4; 6, 6-11; 30, 4; 30, 14)

1.8.6.4. Los profetas tienen un término especial para designar a *los usureros*: son los que ‘muerden’. *Mordedura* era el interés del capital, hasta el 50% (*Códigos de Bilalama y Hammurabi*)

1.8.6.5. *Las riquezas* y los bienes son considerados ‘buenos’ por los profetas cuando se proyectan hacia los *tiempos futuros*, en cuanto representación de los bienes mesiánicos: “*La opulencia del mar se vuelca sobre ti, y a ti llegan las riquezas de los pueblos*” (Is 60, 5.11 e Is 45, 14; Miq 4, 13)

1.9. Pax = Shalom

1.9.1. Hablar de PAZ a un pueblo que siempre estuvo *inmerso en guerras* es tan deseado como inoportuno

1.9.2. **Shalom** es un concepto sin correspondencia exacta en nuestras lenguas

1.9.3. Traducirlo por **paz** es muy pobre, a no ser que se explique

1.9.4. Para un judío implicaba *todo lo bueno y positivo* que se podía desear a alguien: salud, bienestar, prosperidad, armonía con Dios y los hombres

1.9.5. Se convirtió en el *valor central* del profetismo: estar sentado a la puerta de la tienda, a la sombra de la higuera, fumando **la pipa de la paz**

1.9.6. La ley de la jungla se consideró *fruto del pecado*. En el paraíso había **Paz**

1.9.7. La paz dice especial *relación a la Comunidad*. **La paz se vive, se hace**

1.9.8. **Dios no permitió** a David construirle un templo porque *había derramado sangre*, por falta de paz (1 Re 5, 17; 1 Cr 22, 8)

1.9.9. Lo hará Salomón, cuyo parentesco semántico con **paz** es evidente

1.9.10. Existía paz verdadera y falsa paz

1.9.10.1. Una u otra distinguieron a los *profetas auténticos* de los inauténticos

1.9.10.2. *Los auténticos no predicaban la paz, sino la conversión*. La paz era la consecuencia *de la justicia*; y esta, a su vez, el de la *conversión*

1.9.10.3. La **guerra**, en cambio, la *consecuencia de la injusticia*, el castigo del Señor

1.9.10.4. **Los profetas inauténticos predicaban la paz**, pero una paz de bisutería, la aparente que produce la *victoria bélica* y que, dicho sea de paso, muy pocas veces consiguieron

1.9.10.5. **La paz** se convirtió así en el **signo** de los *tiempos mesiánicos*, en el *sacramento* de la *presencia de Dios* en medio de su pueblo: “*durante los días de Salomón, Judá e Israel vivieron tranquilos, cada cual bajo su parra y su higuera desde Dan hasta Bersebá*” (1 Re 5, 5; Miq 4, 4; Zac 3, 10). “*Bienaventurados los que tienen hambre y sed de la justicia, porque ellos quedarán saciados*” (Mt 5, 5)

1.9.10.6. El mérito de los profetas estuvo en unir la **paz** y la **justicia** en *perfecta ecuación*: ‘*Opus justitiae pax*’, que dirá **Jerónimo**

2. EL PROFETA Y LA HISTORIA

- 2.1. El oficio del profeta, dice **Luís Alonso S.**, no termina con su *toque de alarma*
- 2.1.1. Inmerso en la historia de su pueblo y en la de los pueblos circundantes, se convierte en un verdadero *actor, testigo e intérprete*
- 2.1.2. Para entender su actitud es imprescindible conocer el sentido de la historia para ellos, como muy bien señalara **Pío XII**
- 2.1.3. Nuestros patrones de objetividad, asepticismo, exactitud y curiosidad *fueron ajenos al historiador israelita*. Sudores ha costado a la hermenéutica bíblica llegar a esta conclusión tan elemental
- 2.1.4. La **historia bíblica** es poesía, compilación, apologética y revelación
- 2.1.5. Fue para ellos el lugar privilegiado de su contemplación, allí donde Dios actuaba, donde se producía el encuentro de Dios con el hombre y viceversa, allí donde se realizaba eficazmente el diálogo humano-divino (Is 41, 4; 42, 16-24; 43, 1.2.10-13.15-17; 44, 23-24; 45, 7; etc.)
- 2.1.6. Según **Keller**, este diálogo se desarrolló en **2 planos**
- 2.1.6.1. En el **1º Dios-Director** realizó su providencia como cineasta de la película humana. Interviene desde fuera, llevando a su pueblo por el camino por Él diseñado
- 2.1.6.2. En el **2º Dios es actor**, es el personaje oculto que está siempre actuando allí donde es necesario
- 2.1.6.3. La historia del pueblo de Israel se convierte en *historia de Dios*
- 2.1.6.4. A la hora de expresar esta convicción de fe, Israel recurrió, según **Amsler**, a 2 fuentes extrabíblicas: la **hitita** y la **egipcia**
- * **De la 1ª** habría tomado el *esquema de la alianza* para expresar esta interactividad entre Dios e Israel
- * **De la 2ª**, el estilo de proyectos cortesanos para la edificación de un plan divino. Son los casos de **David** y **Salomón**
- 2.2. **Alianza** = **Berit** y **Palabra** = **Debar**: los 2 pilares de la historiografía israelita
- 2.2.1. La **Alianza** implicaba la continuidad vivencial entre el pasado y el presente, al tratarse del mismo Señor y del mismo pueblo
- 2.2.2. La **Palabra** expresaba la progresión. Así, lo que se había dicho en tiempos remotos, se estaba realizando ahora. Lo que ahora se decía en la nueva interpretación, continuaría realizándose en el futuro
- 2.2.3. La **teología de la historia**, gracias al grupo de **Heidelberg**, ha sustituido a la teología de la palabra, aunque toda exclusión conlleva extremismos
- 2.2.4. ra **Luís Alonso** asegura que los hechos y las palabras está tan conexionados entre sí, que forman una realidad histórica indisoluble en la que ambos elementos se necesitan para su total comprensión y realización
- 2.2.5. Los hechos, al ser ambiguos en sí, necesitan de la **palabra** que madurarlos, aclararlos e interpretarlos haciéndolos dúctiles a la enseñanza

- 2.2.6. A la ejecución del hecho suele precederle la **orden** o **Palabra** y, una vez realizado, esa misma **Palabra** quien lo actualiza en la historia, vida y culto
- 2.2.7. Desde el hombre, la historia abarca 3 momentos: pasado, presente y futuro
- 2.2.8. Conjugar estos tres tiempos desde las exigencias de la **Alianza** equivalía a hacer de la historia un constante devenir, en el que individuo y pueblo iban realizando la vida de la Alianza
- 2.2.9. La **función del profeta** en esta actualización era *insustituible*
- 2.2.10. Coordinaba 3 realidades: el hecho histórico, la Palabra exterior y la Palabra interior o fuerza del Espíritu, que le transformaba en *heraldo* y *signo* del Dios que seguía actuando en la historia
- 2.2.11. La voz del profeta era *juicio* orientador o condenatorio, según cada caso.
- 2.2.12. Al afectado correspondía, según se impostara ante este juicio profético, decidir su salvación o ruina; **nunca** a **Dios**.

2.3. **Personalidad del profeta**

- 2.3.1. **Los profetas** son **actores** de la *historia* en los momentos más decisivos de su pueblo. Tal fue el caso de **Moisés**. **Samuel** y **Natán** en la institución de la monarquía. **Ajiyá**, anunciando el cisma. **Eliseo**, instigando a Jehú a la rebelión. **Jeremías**, considerado como un traidor; etc.
- 2.3.2. **Testigos** de la *historia*. Gracias a sus profecías son conocidas hoy realidades, posturas, intereses y vivencias ignoradas en los libros históricos. Tal fue el caso de **Isaías**, **Oseas**, **Miqueas**, **Jeremías**, **Ezequiel**, **2º Isaías**... sobre la guerra siro-efraimita, la caída de Samaria, el destierro y la vuelta del mismo. y en la literatura profana
- 2.3.3. **Intérpretes** de la *historia*
- 2.3.3.1. Fue el papel más importante y comprometido
- 2.3.3.2. Ya es significativo que los libros que hoy se conocen como *históricos*, fueran clasificados por los judíos como *profetas anteriores*
- 2.3.3.3. ¿Por qué? Sin duda porque en ellos reconocieron como auténtica la interpretación profética de los acontecimientos del pasado
- 2.3.3.4. **North** veía en los profetas *filósofos inspirados de la historia*.
- 2.3.3.5. Fueron mucho más. Conocedores del pasado y del presente, su visión del futuro fue superior a la de cualquier otro pueblo de la antigüedad.
- 2.3.4. **Amós**
- 2.3.4.1. fue el *primer intérprete* de la historia a través de sus 5 visiones (Am 7-9), insignificantes para sus contemporáneos
- 2.3.5. **Oseas**
- 2.3.5.1. Rebusca en el pasado patriarcal y encuentra en la mentira y astucia de **Jacob**, así como en la dócil sumisión a los deseos de su mujer, la explicación de las costumbres mentirosas, falaces y voluptuosas de sus conciudadanos (Os 12, 3-5.13-15)

2.3.5.2. **Isaías y Ezequiel** fueron los más explícitos, al estar marcados por la investigación sapiencial y los profetas más penetrantes en el significado de la historia

2.3.6. Isaías

2.3.6.1. Para él la historia es un todo homogéneo donde se dan cita el pasado, conocido como 'el día de Madián'; el presente -identificado con la 'invasión siro-efraimita' y la incredulidad de **Acaz**, y el futuro, reflejado en la profecía del 'Emmanuel' (Is 8, 23; 9, 3; 7, 1-6.10-12.14-15)

2.3.6.2. Esta realidad conjunta supone un plan, un proyecto, un consejo

2.3.6.3. La fórmula 'no me arrepentiré'. usada por **Amós**, es el mejor exponente de que la idea de proyecto se estaba fraguando (Am 1-2)

2.3.6.4. **Isaías** posee ya un vocabulario abundantísimo en torno al dominio del Señor sobre la historia

2.3.7. **Tres son los términos** más significativos para expresar esta realidad: consejo, obra y tarea

2.3.7.1. Cuando habla de consejo, plan o proyecto, usa el participio, en el sentido del que aconseja o consejero

2.3.7.2. Se utiliza a propósito de los consejos humanos dados por el rey, el juez o el sabio. Rara vez Dios es el sujeto de este verbo. **Los profetas nunca** lo usan con tal sentido

2.3.7.3. **Consejero** es el que elabora un buen proyecto, por lo general orientado a la acción política o guerrera (Is 28, 29; 29, 15)

2.3.7.4. 'Espíritu de consejo' (Is 11, 2) es lo que convierte a alguien en un buen consejero, favorecedor del establecimiento de un plan útil

2.3.7.5. Hay consejeros humanos (Is 3, 3; 9; 19, 11)

2.3.7.6. Lo fascinante es la actividad consejera de **Dios**: contemplarle en el templo e imaginárselo elaborando un proyecto y volcado en su realización

2.3.7.7. El drama se producía al ser incompatibles los frágiles proyectos humanos con el pragmático 'plan' de **Dios**

2.3.7.8. De ahí que su predicación tienda a mover al hombre a abandonar sus ridículos planes en aras del único y eficaz proyecto divino

2.3.7.9. Pero los hombres se ríen de **Isaías** y de **Dios**, sin percatarse de que con esa su actitud están volcando sobre sus cabezas el 'plan de castigo' que merece su incredulidad (Is 5, 12. 19.24)

2.3.7.10. Otras veces el profeta alude al proyecto divino y a su realización en la historia (Jue 2, 10; Ex 34, 10; Dt, 11, 7), designándolo con el término de 'obra' que, aunque pueda referirse a actividades humanas, en **Isaías** dice relación a 'la obra divina'

- 2.3.7.11. Dios la realizará *‘en el monte Sión y en Jerusalén’*, en abierta contraposición con los planes de **Senaquerib** (Is 5, 12.19; Is 10, 2); *“El Señor se pone en pie como en el monte Perazín, se agita como en el valle de Gabaón para ejecutar su obra, obra extraña, y cumplir su tarea, insólita tarea”* (Is 28, 21)
- 2.3.7.12. Hay ocasiones en que en vez de *‘obra’* llama *‘tarea’* a esta teología de la historia. Tarea dura y ardua, penosa y sangrante hasta la devastación y la muerte
- 2.3.7.13. Pero necesaria; pues la vida sólo brota del más allá de la aniquilación y de la muerte misma Is 6,3)
- 2.3.7.14. Esta es la **visión de Isaías** acerca de la historia; trágica y esperanzadora, alentada por el gozoso anuncio mesiánico que contiene
- 2.3.7.15. El pueblo tenía ante sí planes monárquicos y proféticos
- 2.3.7.16. Su decisión era demasiado arriesgada. Pero, como siempre, tuvieron que correr el riesgo de la fe

2.3.8. Ezequiel

- 2.3.8.1. Sintetiza la teología de la historia diciendo: *‘así conoceréis que Yo soy Yahvé’*
- 2.3.8.2. ¿Cómo? Contemplando la historia; porque ella es una auténtica y transparente teofanía
- 2.3.8.3. Fue hijo del sacerdote **Buzi**, también sacerdote
- 2.3.8.4. Predicó muchas veces el valor del santuario como **lugar de encuentro** entre Dios y el hombre y como **lugar de culto**, de relación vital con el **Señor** y con la **Comunidad** en cuanto expresión unitaria de la alianza
- 2.3.8.5. Desterrado en Babilonia, destruida Jerusalén, sin templo ni culto, ve que el mismo *‘conocimiento del Señor’* que tuvo el pueblo en el proceso cultural durante su instalación en Palestina, se reproduce ahora en el desarrollo de la historia
- 2.3.8.6. Con una diferencia: que **Israel y Judá** son testigos y beneficiarios privilegiados, pero sin exclusividad. Serán los primeros, pero no los únicos, en *‘conocer al Señor’* y su señorío, cuando:
- * Sufran en su carne el exigente y severo castigo que sus pecados merecen (Ez 5,3; 6,4; 7, 9.27)
 - * Veán los cadáveres de los idólatras tendidos al rededor de las piedras y los troncos, aquellos que ellos mismo adoraron como baales en los altozanos, desparramadas por el suelo.
 - * Contemplan a rey, nobles, poderosos y profetas cortesanos hundidos en su propia miseria (Ez 13, 9.14)

- 2.3.8.7. Su pensamiento no se detiene aquí. Esta **historia** tan crepitante es **Revelación** del Señor para el universo humano y hasta cósmico
- 2.3.8.8. Se manifiesta a *‘todos los habitantes de Egipto’*, a *‘todos los hijos de Amón... Moab... Edom... filisteos’*, *‘a todas las naciones’*, *‘a toda carne’* y a *‘todos los árboles del campo’* (Ez 29, 6; 25, 5.11.14.17; 36, 23.36; 38, 23; 39, 6.23; 21, 4; 17, 2)
- 2.3.8.9. Más aún. Esta **historia-Revelación** tiene su lado positivo. El castigo sólo es premisa de salvación. La infiel **Jerusalén** *‘conocerá’* sorprendida que el Señor es *fiel* a **Su alianza**
- 2.3.8.10. En este insólito perdón, hecho de misericordia sin límites (Os 4, 6), la Comunidad *‘conocerá’* que **Dios es el Señor**
- 2.3.8.11. **La Tierra Prometida** volverá a estar *superpoblada*; sus ciudades reconstruidas; el culto restablecido y la vida, tan calcinada como un montón de huesos, brotará por doquier (Ez 39, 22; 37, 6.13-14). Hasta **Gog**, el último enemigo, será *aniquilado* (Ez 39, 22)
- 2.3.8.12. Ante esta deslumbrante teofanía, ante la *resurrección* de un pueblo que ya se daba por aniquilado, las naciones ‘conocerán’ la marca del Señor, del verdadero Señor de todos los pueblos, de todos los seres
- 2.3.8.13. Todos “conocerán al Señor” (Ez 17, 24; 36, 26.36; 37, 28; 39, 7). **La historia es Revelación**, es Teofanía
- 2.3.8.14. **El Concilio Vaticano II**, en línea de **Ezequiel**, insta a descubrir al Señor en *‘los signos de los tiempos’*

3. ROFETISMO Y ESCATOLOGÍA

- 3.1. La actitud profética frente a la historia nos introduce en un punto final: el tema de **la escatología**
- 3.1.1. Algo un tanto complicad desde todos los ángulos: concepto, determinación de las perícopas y su sentido, contenidos, origen, métodos, etc.
- 3.1.2. Ni siquiera el término **‘esjatón’** *sirve de clave* explicativa
- 3.1.3. Quizás aclare un poco el tema comenzar diciendo **qué no es escatología**
- 3.1.3.1. *No es especulación de futuro*, como si de adivinos se tratara
- 3.1.3.2. *Tampoco anuncio de un final*, sea del mundo, del hombre o de su historia
- 3.1.3.3. *Ni esperanzas indefinidas* sobre el cumplimiento de antiguas promesas
- 3.1.3.4. *Menos aún la segunda juventud del cosmos*, después de su destrucción total
- 3.1.3.5. *Ni variopintas creencias* sobre una intervención divina cuando llegue el fin del mundo
- 3.1.4. La escatología apunta a una **novedad definitiva** en el futuro, donde las relaciones presentes sufran un cambio tan radical que pueda decirse que se ha comenzado a vivir algo Nuevo

- 3.1.5. Esta novedad **no** implica el fin de la *realidad presente*, **sino** más bien un *cambio fundamental*
- 3.1.6. Algo, como indican los profetas, que **no** es fruto de la historia, **sino de la *intervención especial del Señor en ella***; algo que **no** supone el fin de la misma, **sino su perfección** y coronamiento, en el que el Señor proclamará su soberanía definitiva sobre Israel y la entera creación
- 3.1.7. En este tema, como en cualquier otro, el pensamiento bíblico ha evolucionado y se ha expresado de múltiples modos, cambiando tanto su contenido como las características de dicho final
- 3.2. **Paz – Justicia**
- 3.2.1. En época monárquica (Débora, Samuel y sus ‘hijos’, Elías y Eliseo) entendían por escatología la firme esperanza en la felicidad, la que aquella sociedad político-religiosa podía encontrar en el Señor: "***Muchos dicen ¿Quién podrá darnos la felicidad?***" (Sal 4, 7)
- 3.2.2. Esta felicidad fue expresada más tarde con los términos de *Shalóm = paz* (Jer 28, 9; Ez 13, 10.16; Neh 2, 1), *sedaká = justicia* (Is 45, 8,23; 46, 12) y *hesed = misericordia* (Os 2, 21)
- 3.2.3. Suponía en sus inicios un equilibrio político, militar y agrícola sin el cual ni tribus ni clanes podían subsistir (Dt 33, 21; Jue 5, 11; Sal 85, 11-14)
- 3.2.4. Equilibrio que el hombre no podía alcanzar
- 3.2.5. Esperaban la intervención del Señor dándoles la felicidad = salvación (Jue 6, 24)
- 3.2.6. En época de los jueces, el tipo de salvación es la militar, como se refleja en las páginas bíblicas: **Dios tenía que suscitarles hombres capaces de ‘hacer justicia’**, de darles la victoria (Jue 4, 6-10); concederles prosperidad agrícola: "***ella no comprendía que era yo quien le había dado trigo, mosto y aceite virgen, | quien le había prodigado plata y oro***" (Os 2, 10)
- 3.2.7. Este aspecto relacionado con la agricultura es el que permanecerá a lo largo de ambos Testamentos como símbolo de todos los bienes que los profetas anuncian y esperan para los tiempos futuros (Os 14, 5-10; Jer 30, 11-14; Ez 47, 9-12; Jl 2, 21-27; 4, 18)
- 3.2.8. La novedad de Amós e Isaías radica en hacer pasar la felicidad total, que se espera del Señor a través del rey, que debe ser el instrumento natural para equilibrio del pueblo (Sal 72; Am 9, 11-15; Is 11, 1-10)
- 3.3. **El ‘Día del Señor’**
- 3.3.1. Para la mayoría del pueblo la felicidad estaba ligada a la llegada de un día decisivo; el día de la intervención definitiva, eficaz y última del Señor, con la que restablecería el equilibrio y plenitud tan ansiados; ese día se conoce como "***Día del Señor***" (Am 5, 18) **¿De dónde nació esta esperanza? De la teología de la historia**, de los días pretéritos, de las acciones antiguas, de que su Dios era el mismo ayer, hoy y siempre

- 3.3.2. Los textos más antiguos son los relacionados con **Balaán** (Is 9, 3; Nm 24, 3-9.15-19)
- 3.3.3. Las victorias del rey **David** fueron trampolín para lanzarse con euforia a la esperanza en las victorias del Señor *‘al final de los días’*
- 3.3.4. **Oseas**
- 3.3.4.1. Se imagina *‘el día’* como una nueva entrada del pueblo en **Canaán**
- 3.3.5. **Jeremías**
- 3.3.5.1. Como la realización de una *Nueva Alianza*
- 3.3.6. **Isaías**
- 3.3.6.1. Como la entronización de un **Nuevo David** y un Nuevo Reino
- 3.3.6.2. El progreso **no** se da en la prosperidad material, **sino** en la implantación de la justicia y la santidad en medio del pueblo que será el centro religioso de todas las naciones
- 3.3.6.3. Lo que **no** impide al **Señor** utilizar las naciones como instrumentos para juzgar a **Israel** (Is 1, 26s.; 4, 2s.; Miq 4, 1-3; Jer 12, 14-17; Is 10, 5). **Asur** será *‘el bastón de su furor’*
- 3.3.7. **Isaías II**
- 3.3.7.1. Inicia una **3ª etapa**
- * **Ciro** será el *‘salvador’*, incluso *‘el mesías’*, el ungido por Dios para salvar a su pueblo al dejar a éste que vuelva a la Tierra Prometida
 - * Así realizaba el **Señor** su plan de salvación haciendo con su pueblo una **Nueva Creación**
 - * Ya en su tierra, el **Señor** reinará en **Jerusalén** y todos los pueblos pagarán el vasallaje, pues **Israel** ya ha expiado en la misteriosa figura del *‘Siervo del Señor’* (Is 41, 1-5; 45, 1)
- 3.3.8. **Ezequiel**
- 3.3.8.1. Intuyó este reconocimiento del Señor a todas las naciones (Ez 25, 17)
- 3.3.9. **Isaías III**
- 3.3.9.1. Como tardaba en realizarse, se lanzó a una proyección atemporal y ahistórica: hay que esperar *“Nuevos Cielos y Nueva Tierra”* (Is 65; 24-27; Ez 38; Jl 2; Zac 14)
- 3.3.10. **Siglos VIII-VI**
- 3.3.10.1. Le añaden aires de tragedia: *‘El día del Señor’*; **no** será *‘día de luz’* sino *‘día de tinieblas’* Gn 49, 8-12)
- 3.3.10.2. Los cimientos de la tierra se tambalearán e **Israel**, desvalido y sin derechos, quedará a merced del *‘juicio del Señor’*
- 3.3.11. **Sofonías**
- 3.3.11.1. *“Ese día será un día de cólera”* (Sof 1,14-18) en el que la humanidad se verá comprometida con la creación entera en la gran transformación de la historia, debida a la suerte que corra Israel

3.3.12. Ezequiel

- 3.3.12.1. Completa esta visión con el tema del **“combate final”** (Ez 38- 9) de proporciones gigantescas, más tarde recogido por los apocalípticos (Ap 20, 7-10; 2 Tes 2, 3-10)
- 3.3.12.2. Lo difícil es precisar, incluso en el libro de **Daniel**, hasta donde llega la creencia objetiva y dónde comienza la ingeniería poética
- 3.3.12.3. Habrá que esperar al **Nuevo Testamento** para encontrar la respuesta definitiva
- 3.3.12.4. El enemigo primordial a vencer es la muerte suscitada por el pecado (1 Cor 15, 45-46)

3.3.13. ‘El Día del Señor’

- 3.3.13.1. Se inicia con la apertura a un mundo vencedor de dicho enemigo
- 3.3.13.2. La **Cruz** y la **Resurrección** son el principio de esta victoria, pintadas con caracteres cósmicos por **Marcos** y **Mateo** (Mc 15, 33; Mt 27, 47-54; 28, 2-4)
- 3.3.13.3. Este principio del final de los tiempos, propio del **‘Día del Señor’**, se realiza en su fase histórica en aquellos que se identifican con **Cristo** y, en su fase definitiva, es algo que escapa al conocimiento de los humanos, porque Dios no nos ha revelado ni el cómo ni el cuándo